



Як виконати проміжні цільові індикатори для глави 23 «Судова влада та основоположні права» і глави 24 «Правосуддя, свобода та безпека»

Бачення громадянського суспільства



**OPEN SOCIETY
FOUNDATIONS**



Co-funded by
the European Union

Як виконати проміжні цільові індикатори для глави 23 «Судова влада та основоположні права» і глави 24 «Правосуддя, свобода та безпека»

Бачення громадянського суспільства

Автори



Андрій Білецький

к.ю.н., адміністративний директор Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції НАУКМА (ACREC)



Роман Смалюк

координатор напрямку «Судівництво», Центр політико-правових реформ



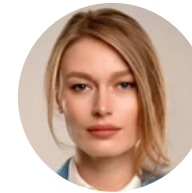
Володимир Яворський

програмний директор Центру громадянських свобод



Ірина Сушко

експертка з політики міграції і кордонів аналітичного центру «Європа без бар'єрів»



Вікторія Мельник

координаторка напрямку «Європейська інтеграція», Центр політико-правових реформ

Український центр європейської політики щиро дякує Громадській раді доброчесності, Національному антикорупційному бюро України, Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі та Міністерству внутрішніх справ України за їхні коментарі, пропозиції та експертний внесок у підготовку цього дослідження.

Ця публікація підготовлена за підтримки Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках проєкту «Whole-of-Society Accession» («Всеохоплююча інтеграція»). Її зміст є виключною відповідальністю авторів і не обов'язково відображає погляди Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження».

Зміст

○	Резюме	4
1	Антикорупційна реформа	Андрій Білецький 7
2	Судова система	Роман Смалюк 22
3	Права людини	Володимир Яворський 42
4	Міграція, притулок та управління кордонами	Ірина Сушко 52
5	Реформа органів правопорядку	Вікторія Мельник 58

Проміжні цільові індикатори (interim benchmarks) є одним із ключових інструментів сучасної методології розширення ЄС у кластері «Основи». Вони були запроваджені для того, щоб спонукати країни-кандидати проводити реформи у сфері верховенства права, боротьби з корупцією, прав людини, безпеки та управління кордонами не лише формально, а з орієнтацією на реальні й стійкі трансформації.

Саме тому проміжні цільові індикатори відіграють особливу роль у переговорному процесі. Без їх виконання подальше просування переговорів є неможливим: жоден переговорний розділ не може бути тимчасово закритий, доки не буде підтверджено виконання проміжних індикаторів у главах 23 і 24. Таке виконання має бути зафіксоване в окремій оцінці Європейської Комісії — Interim Benchmark Assessment Report (IBAR). Саме на підставі цієї оцінки держави-члени ЄС ухвалюватимуть політичне рішення щодо подальшого руху України в переговорах про вступ.

Проміжні цільові індикатори застосовуються до глави 23 «Судова влада та основоположні права» і глави 24 «Правосуддя, свобода та безпека». У логіці переговорів про вступ саме ці розділи вважаються фундаментальними для спроможності держави функціонувати як майбутній член ЄС. Вони охоплюють надзвичайно широкий спектр політично, інституційно й фінансово складних реформ.

Першими країнами, для яких проміжні цільові індикатори стали обов'язковим елементом переговорів про вступ, були Чорногорія та Сербія. Чорногорія отримала такі індикатори у 2013 році, а Сербія — у 2016 році. При цьому Чорногорія отримала звіт про виконання проміжних цільових індикаторів лише у червні 2024 року. Отже, їй знадобилося понад десять років, щоб досягти цього етапу переговорного процесу.

Причини такої тривалості були різними. Частина з них мала внутрішній характер: слабка політична воля до реформ, часті зміни урядів і переговорної команди, нестабільність інституційного впровадження. Водночас самі проміжні цільові індикатори подекуди були сформульовані у доволі загальних формулюваннях. Це означало, що уряду Чорногорії знадобився додатковий час, щоб сформулювати практичне розуміння того, що саме і в якому вигляді має бути зроблено, аби ці індикатори могли вважатися виконаними.

Це дослідження має на меті подати бачення громадянського суспільства України щодо того, як запропоновані Європейською Комісією проміжні цільові індикатори мають бути виконані, щоб відображати не лише формальне виконання зобов'язань, а й реальні та стійкі реформи у відповідних секторах.

Для кожного проміжного цільового індикатора, сформульованого і переданого Україні Європейською Комісією, у дослідженні визначено:

- стратегічну ціль, яка має бути досягнута внаслідок виконання індикатора;
- імплементаційні заходи, які деталізують проміжний індикатор через конкретні завдання;
- індикатори виконання, які демонструють, що відповідний захід виконано;
- оптимальні строки виконання;
- відповідальних виконавців серед українських органів влади.

Дослідження охоплює п'ять основних напрямів: судову реформу, боротьбу з корупцією, основоположні права, міграцію, притулок та управління кордонами, а також інституційну реформу правоохоронних органів.

У частині судової реформи Європейська Комісія визначила чотири проміжні цільові індикатори. Вони стосуються незалежності, підзвітності та доброчесності судової влади, якості та ефективності судової системи, а також діяльності органів суддівського врядування і самоврядування. Однією з ключових проблем, які розглядаються у цьому дослідженні, є стабільна й доброчесна робота органів суддівського врядування — насамперед Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів. Саме від їхньої спроможності залежить добір суддів, заповнення вакансій, дисциплінарна відповідальність, підзвітність суддів і функціонування судової системи загалом.

У частині боротьби з корупцією в центрі уваги перебуває не лише антикорупційна політика загалом, а передусім ефективність системи кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення. Йдеться про незалежність НАБУ і САП, усунення законодавчих бар'єрів для розслідування корупційних злочинів, удосконалення норм про строки давності, а також захист юрисдикції антикорупційних органів.

У частині основоположних прав спектр проблем є особливо широким. Цей напрям охоплює значну кількість тем і спирається на багаторічні структурні недоліки, які фіксувалися, зокрема, у численних рішеннях Європейського суду з прав людини проти України. Йдеться про невиконання судових рішень, неналежні умови в місцях несвободи, катування й жорстоке поводження, відсутність повноцінної системи захисту персональних даних, слабкість антидискримінаційної політики, а також проблеми зі свободою вираження поглядів і свободою релігії.

У частині міграції, притулку та управління кордонами головним завданням є не лише оновлення законодавства, а й приведення стратегічних документів, міжвідомчих механізмів координації та безпекової інфраструктури у відповідність до стандартів ЄС. Серед пріоритетів — розробка національної системи шенгенського управління та Шенгенського плану дій, оновлення міграційної стратегії, адаптація до Нового пакту ЄС про міграцію та притулок, створення API/PNR-системи, а також посилення взаємодії між органами, які працюють у сфері кордонів, міграції та безпеки.

У частині правоохоронних органів ключовим є інституційний вимір реформ. Йдеться про трансформацію ДБР, Національної поліції, БЕБ, АРМА, пенітенціарної системи та системи пробації, а також про побудову професійної, підзвітної й деполітизованої системи підготовки кадрів. Європейська Комісія системно вказує на фрагментарність і нерівномірність змін у цій сфері, слабкість механізмів підзвітності, кадрові проблеми та незавершеність трансформації окремих інституцій. На відміну від деяких інших секторів, успіх у цьому блоці залежить не лише від законодавчих змін, а й від зміни моделі функціонування органів, конкурсних процедур, аудиту, зовнішнього контролю та розподілу повноважень.

Виконання проміжних цільових індикаторів вимагатиме істотної ролі Верховної Ради України, оскільки в усіх проаналізованих напрямках необхідні законодавчі зміни. Залежно від напрямку, законодавчі заходи становлять від чверті до 70% дій, необхідних для виконання відповідних проміжних індикаторів. У багатьох випадках саме парламент має започаткувати реформи, які надалі мають бути впроваджені на інституційному рівні. Без цього етапу досягти реального прогресу буде неможливо. Наприклад, створення незалежного органу із захисту персональних даних має розпочатися з розробки та ухвалення відповідного закону. Отже, стабільний і швидкий прогрес у виконанні проміжних цільових індикаторів потребуватиме інтенсивної та послідовної роботи парламенту, готового ухвалювати навіть політично чутливі або непопулярні рішення.

Серед ключових ризиків, які можуть впливати на темп і якість реформ, необхідних для виконання проміжних цільових індикаторів, можна назвати такі:

- політична чутливість реформ і можливий спротив заходам, які зачіпають інтереси політичних еліт;
- накопичення давніх, системних і політично складних для вирішення проблем, зокрема у сфері прав людини та судочинства;
- потреба у кращій міжвідомчій координації та співпраці, оскільки частина заходів, наприклад у сфері міграції та управління кордонами, потребує залучення кількох органів державної влади;
- кадрові виклики, зокрема недостатня кількість фахівців у відповідних секторах, труднощі із залученням кваліфікованих кадрів, а також необхідність оновлення складу окремих органів суддівського врядування та правоохоронних інституцій.

Запропонований у цьому дослідженні план імплементації проміжних цільових індикаторів може стати практичною відправною точкою для подальшого оцінювання прогресу реформ у межах глав 23 і 24. Він також може зробити внесок у ширшу дискусію між Україною та ЄС про те, як оцінювати реформаторський прогрес у більш результативний спосіб.

Запропонований перелік проміжних цільових індикаторів (benchmarks) був сформований з урахуванням стратегічної логіки реформ у сфері запобігання та протидії корупції, а також потреби забезпечити їх відповідність вимогам Європейського Союзу, міжнародним стандартам та очікуванням ключових міжнародних партнерів України. Основною метою відбору стало визначення таких індикаторів, які одночасно: (1) відповідають пріоритетам державної антикорупційної політики; (2) охоплюють ключові системоутворюючі елементи антикорупційної інфраструктури, від функціонування яких залежить здатність держави запобігати, виявляти та реагувати на корупцію; (3) є вимірюваними та піддаються об'єктивній зовнішній оцінці; (4) відображають реальні вимоги до прогресу у контексті євроінтеграції та виконання міжнародних зобов'язань.

В основу відбору проміжних цільових індикаторів було покладено логіку вже затвердженої Дорожньої карти з питань верховенства права, розробленої Україною у співпраці з міжнародними партнерами. Дорожня карта визначає системні вузли, які потребують пріоритетного реформування для забезпечення стійкого прогресу у сфері верховенства права (у т.ч. сфері запобігання та виявлення корупції), зміцнення інституційної незалежності та підвищення спроможності антикорупційних інституцій. Наведені проміжні цільові індикатори

є логічним продовженням і конкретизацією цих завдань: вони переводять стратегічні напрямки у вимірювані показники, які дозволяють оцінити реальний прогрес.

Зокрема, проміжні цільові індикатори щодо Антикорупційної стратегії та Державної програми, системи конфлікту інтересів, декларування і перевірки активів, законодавства про викривачів, процедур у ВАКС та повноважень САП, доступу НАБУ до даних і перехоплення, електронних систем кримінального провадження та кримінальної політики у кримінальних і адміністративних правопорушеннях безпосередньо кореспондують із пріоритетами Дорожньої карти та відображають найважливіші вимоги для забезпечення стримувань і противаг у антикорупційній сфері.

Другим ключовим критерієм відбору стала відповідність проміжних цільових індикаторів стандартам та рекомендаціям, які визначаються міжнародними механізмами оцінки, зокрема:

- GRECO (Група держав проти корупції);
- Організація економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР);
- Механізм перегляду виконання Конвенції ООН проти корупції (UNCAC IRM);
- Оцінка Європейської Комісії в межах розширення ЄС;

Більшість проміжних цільових індикаторів уже застосовуються цими організаціями для моніторингу прогресу України. Відтак їх включення дозволяє забезпечити максимальну узгодженість внутрішньої системи оцінки з міжнародними вимогами, уникнути дублювання та підвищити об'єктивність висновків.

Наступний критерій, який використовувався для формування переліку проміжних цільових індикаторів, був сформований з урахуванням того, що ефективність антикорупційної політики залежить від роботи всього ланцюга правозастосування – від запобігання і виявлення до розслідування, кримінального і адміністративного переслідування та судового розгляду. Саме тому проміжні цільові індикатори структурно охоплюють:

- систему запобігання
- систему виявлення і розслідування
- систему кримінальних та адміністративних покарань
- судову систему

Така структурність гарантує, що оцінка буде комплексною й не обмежуватиметься лише окремими елементами системи.

Перелік проміжних цільових індикаторів також був сформований з урахуванням того, що вони охоплюють системоутворюючі елементи антикорупційної системи: стратегічне планування, регулювання конфлікту інтересів, декларування та перевірку активів, повноваження спеціалізованих органів, цифрові інструменти правозастосування та ефективність системи адміністративних та кримінальних покарань. Це, зокрема:

Таким чином, наведені проміжні цільові індикатори були відібрані на підставі їхньої стратегічної релевантності, відповідності міжнародним стандартам, здатності відображати реальні слабкі місця антикорупційної системи та можливості забезпечити об'єктивний моніторинг прогресу. Вони є логічним продовженням Дорожньої карти верховенства права та інституційних пріоритетів України на шляху європейської інтеграції. Їх реалізація сприятиме формуванню цілісної, стійкої та ефективної системи запобігання та протидії корупції, узгодженої із правовими рамками ЄС та міжнародними зобов'язаннями держави.

1. Адаптація законодавства та реалізація антикорупційної політики (IBM 23.5)

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
IBM 23.5 – Узгодження законодавства Просунуте, стале та безперервне впровадження стратегічної та законодавчої рамки протидії корупції, включаючи значне поетапне приведення у відповідність до acquis ЄС та втілення рекомендацій GRECO, OECР та ОБСЄ/БДІПЛ, з ефективною координацією, бюджетуванням, моніторингом та оцінкою	IBM 23.5.1. Просунуте, стале та безперервне впровадження стратегічної та законодавчої рамки антикорупції, включаючи значне поетапне приведення у відповідність до права ЄС	Забезпечення системної та сталої гармонізації національного законодавства у сфері запобігання та протидії корупції з acquis ЄС	1. Проведення регулярної попередньої оцінки законопроектів з метою забезпечення їх відповідності нормам ЄС	Не менше 90% законопроектів у сфері антикорупційної політики проходять попередню оцінку на відповідність acquis ЄС	70%	на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України, Верховна Рада України
			2. Підготовка та подання регулярних звітів про впровадження законодавства ЄС у національне законодавство	Регулярні (щорічні або піврічні) звіти щодо імплементації acquis ЄС підготовлені, подані та опубліковані у встановлені строки	30%	Щорічно, на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України
	IBM 23.5.2. Втілення відповідних рекомендацій GRECO та OECР	Забезпечення повного та своєчасного виконання міжнародних антикорупційних стандартів і рекомендацій (GRECO, OECD, UNCAC) з метою підвищення ефективності антикорупційної системи	1. Проведення регулярної попередньої оцінки законопроектів з метою забезпечення їх відповідності стандартам GRECO, OECР та UNCAC	Не менше 90% законопроектів у сфері антикорупційної політики оцінюються на відповідність стандартам GRECO, OECD та UNCAC	70%	на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України, Верховна Рада України
			2. Підготовка та подання регулярних звітів про впровадження законодавства міжнародних стандартів (GRECO, OECР, UNCAC) у національне законодавство	Звіти про виконання рекомендацій GRECO, OECD та UNCAC підготовлені та подані відповідно до встановлених міжнародними механізмами строків	30%	Щорічно, на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України

	IBM 23.5.3. Забезпечення ефективної координації, бюджетування, моніторингу та оцінки антикорупційної стратегії та плану дій	Забезпечення ефективного стратегічного управління антикорупційною політикою шляхом прийняття та реалізації Антикорупційної стратегії та Державної антикорупційної програми, а також створення дієвої системи координації, бюджетування, моніторингу та оцінки їх виконання	1. Прийняття Антикорупційної стратегії на 2026-2030 роки	Набрав чинності закон, яким затверджено Антикорупційну стратегію на 2026-2030 роки	40%	IV кв. 2026	Національне агентство з питань запобігання корупції, Кабінет Міністрів України, Верховна Рада України
			2. Розробка і прийняття Державної антикорупційної програми на 2026-2030 роки	Затверджено Постановою Кабінету Міністрів України Державну антикорупційну програму на 2026-2030 роки	40%	II кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Кабінет Міністрів України
			3. Забезпечено функціонування системи моніторингу реалізації Державної антикорупційної програми на 2026-2030 роки, зокрема шляхом інтеграції нової ДАП до інформаційної системи моніторингу та забезпечення можливості регулярного відстеження її виконання	Державну антикорупційну програму на 2026-2030 роки повністю інтегровано до інформаційної системи моніторингу	20%	III кв. 2026	Національне агентство з питань запобігання корупції
IBM 23.6 – Інституційна спроможність. Посилення незалежності, ефективності роботи та спроможності спеціалізованих антикорупційних органів (як для запобігання, так і для боротьби з корупцією), зокрема шляхом розширення підслідності НАБУ на всі державні посади з високим рівнем ризику та надання САП повноважень відкривати кримінальні провадження проти народних депутатів без попереднього схвалення генпрокурора	IBM 23.6.1 Посилити незалежність, ефективність роботи та спроможність спеціалізованих антикорупційних органів	Забезпечення ефективного, незалежного та інституційно спроможного функціонування Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до результатів зовнішньої незалежної оцінки	Організація і проведення зовнішньої незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції	1. Методологія проведення зовнішньої незалежної оцінки затверджена і опублікована	50%	III кв. 2026	Національне агентство з питань запобігання корупції, Кабінет Міністрів України
			2. Звіт зовнішньої незалежної оцінки опублікований	50%	II кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Кабінет Міністрів України	

2. Запобігання корупції (ІВМ 23.7)

а) Декларування

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
ІВМ 23.7 – Запобігання корупції. Посилити ефективність системи запобігання корупції шляхом досягнення подальшого прогресу у розробці та забезпеченні дотримання правових та політичних рамок щодо е-декларацій, захисту інформаторів, конфлікту інтересів, лобювання, фінансування політичних партій та виборчих кампаній, включаючи ефективні, пропорційні та достатньо стримуючі санкції у разі порушень	ІВМ 23.7.1. Прогрес у розробці та впровадженні правових та політичних механізмів щодо майнових декларацій	Забезпечення ефективної, повної та прозорої системи фінансового контролю шляхом удосконалення механізмів декларування активів, розширення кола суб'єктів декларування та посилення інструментів перевірки декларацій	1. Розробити та прийняти законодавчі зміни з метою (1) розширення кола декларантів (зокрема, включення до нього радників та помічників політичних посадових осіб, а також керівників державних підприємств), а також перегляду переліку активів і інтересів, що підлягають декларуванню; (2) для мінімізації ризиків при декларуванні готівки поза банківською системою; (3) для покращення міжвідомчої співпраці та розширення доступу до іноземних даних з метою посилення перевірки декларацій; (4) впровадження практичних заходів для забезпечення актуальності даних про ідентифікацію фізичних осіб та об'єкти, зареєстровані у реєстрах та базах даних, які застосовуються для контролю та перевірки декларацій про активи	Набрав чинності закон, яким передбачено (1) розширення кола декларантів (зокрема, включення до нього радників та помічників політичних посадових осіб, а також керівників державних підприємств), а також перегляду переліку активів і інтересів, що підлягають декларуванню; (2) для мінімізації ризиків при декларуванні готівки поза банківською системою; (3) для покращення міжвідомчої співпраці та розширення доступу до іноземних даних з метою посилення перевірки декларацій; (4) впровадження практичних заходів для забезпечення актуальності даних про ідентифікацію фізичних осіб та об'єкти, зареєстровані у реєстрах та базах даних, які застосовуються для контролю та перевірки декларацій про активи	75%	II кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України
				Звіти про виконання рекомендацій GRECO, OECD та UNCAC підготовлені та подані відповідно до встановлених міжнародними механізмами строків	25%	III кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України

Б) Захист викривачів

<p>ІВМ 23.7 – Запобігання корупції. Посилити ефективність системи запобігання корупції шляхом досягнення подальшого прогресу у розробці та забезпеченні дотримання правових та політичних рамок щодо е-деклараций, захисту інформаторів, конфлікту інтересів, лобювання, фінансування політичних партій та виборчих кампаній, включаючи ефективні, пропорційні та достатньо стримуючі санкції у разі порушень</p>	<p>ІВМ 23.7.2. Прогрес у розробці та застосуванні правових і політичних механізмів щодо захисту інформаторів</p>	<p>Створення ефективної та комплексної системи захисту викривачів, що відповідає європейським стандартам, включає належне нормативне регулювання, безпечні канали повідомлення та доступ до необхідної підтримки</p>	<p>1. Приведення національного законодавства до європейських стандартів захисту осіб, які викривають порушення законодавства Європейського Союзу</p>	<p>Набрав чинності закон, яким національне законодавство з питань захисту викривачів приведено до європейських стандартів і який, зокрема, містить положення про: 1) створення безпечних і конфіденційних внутрішніх і зовнішніх каналів повідомлення про порушення; 2) захист від звільнення, дискримінації або інших форм помсти; 3) уточнення кола осіб, які мають право на захист (включаючи колишніх працівників, кандидатів на посаду, підрядників і посередників); 4) поширення прав і захисту на викривачів, які повідомляють про широкий спектр правопорушень, не обмежуючись корупцією</p>	70%	II кв. 2027	<p>Національне агентство з питань запобігання корупції, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України</p>
			<p>2. Покращення технічного функціоналу Єдиного порталу повідомлень про викривачів, зокрема, з метою покращення захисту персональних даних і конфіденційності та/або анонімності викривача</p>	<p>Оновлений функціонал Єдиного порталу повідомлень викривачів впроваджено, що забезпечує підвищений рівень захисту персональних даних та конфіденційності/анонімності, підтверджений відповідністю встановленим вимогам інформаційної безпеки та захисту даних</p>	15%	IV кв. 2026	<p>Національне агентство з питань запобігання корупції</p>
			<p>3. Впровадження системи надання психологічної допомоги викривачам</p>	<p>Прийнято та введено в дію підзаконні нормативно-правові акти, що визначають механізм надання психологічної допомоги викривачам, а відповідна система функціонує та забезпечує доступ викривачів до такої допомоги</p>	15%	II кв. 2027	<p>Національне агентство з питань запобігання корупції, Кабінет Міністрів України, Міністерство юстиції України</p>

В) Конфлікт інтересів							
ІВМ 23.7 – Запобігання корупції. Посилити ефективність системи запобігання корупції шляхом досягнення подальшого прогресу у розробці та забезпеченні дотримання правових та політичних рамок щодо е-декларацій, захисту інформаторів, конфлікту інтересів, лобювання, фінансування політичних партій та виборчих кампаній, включаючи ефективні, пропорційні та достатньо стримуючі санкції у разі порушень	ІВМ 23.7.3. Прогрес у розробці та впровадженні правових і політичних механізмів щодо конфлікту інтересів	Забезпечення ефективної системи запобігання та врегулювання конфлікту інтересів шляхом удосконалення законодавства та посилення інституційної спроможності Національного агентства з питань запобігання корупції щодо моніторингу і контролю за його дотриманням	1. Прийнято та впроваджено законодавчі зміни щодо посилення інституту конфлікту інтересів, включаючи вдосконалення визначення конфлікту інтересів, запровадження поняття уявного ("аррагент") конфлікту інтересів, удосконалення механізмів його врегулювання, політики щодо подарунків, обмежень після завершення трудової діяльності та правил передачі корпоративних прав	Набрав чинності закон, яким врегульовано питання визначення конфлікту інтересів, включаючи уявний конфлікт інтересів, а також удосконалено механізми його врегулювання, політику щодо подарунків, обмеження після завершення трудової діяльності та правила передачі корпоративних прав	75%	III кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України
			2. Посилено інституційну спроможність Національного агентства з питань запобігання корупції щодо здійснення моніторингу та контролю за дотриманням законодавства про конфлікт інтересів шляхом оновлення внутрішніх процедур та нормативного регулювання відповідних процесів	Затверджено оновлений порядок моніторингу та контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, який забезпечує правову визначеність, прозорість та ефективність відповідних процедур	25%	IV кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України
Г) Лобювання							
ІВМ 23.7 – Запобігання корупції. Посилити ефективність системи запобігання корупції шляхом досягнення подальшого прогресу у розробці та забезпеченні дотримання правових та політичних рамок щодо е-декларацій, захисту інформаторів, конфлікту інтересів, лобювання, фінансування політичних партій та виборчих кампаній, включаючи ефективні, пропорційні та достатньо стримуючі санкції у разі порушень	ІВМ 23.7.4. Прогрес у розробці та впровадженні правової та політичної бази щодо лобювання	Забезпечення прозорого, підзвітного та ефективного регулювання лобювання шляхом удосконалення законодавства та посилення інституційної спроможності Національного агентства з питань запобігання корупції у сфері моніторингу, контролю та формування культури добросовісного лобювання	Удосконалено законодавство у сфері лобювання та внутрішні процедури Національного агентства з питань запобігання корупції щодо моніторингу та контролю за дотриманням вимог законодавства про лобювання	1. Опубліковано звіт Національного агентства з питань запобігання корупції за результатами моніторингу законодавства у сфері лобювання із визначенням прогалин та пропозиціями щодо його вдосконалення	20%	I кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції
				2. Затверджено оновлені внутрішні процедури Національного агентства з питань запобігання корупції щодо здійснення моніторингу та контролю за дотриманням законодавства про лобювання	30%	I кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Міністерство юстиції України
			Проведення системної інформаційно-роз'яснювальної та освітньої роботи Національним агентством з питань запобігання корупції з метою підвищення обізнаності та компетентності зацікавлених сторін у сфері прозорого та етичного лобювання	1. Опубліковано офіційні роз'яснення Національного агентства з питань запобігання корупції щодо застосування законодавства у сфері лобювання	30%	III кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції
				2. Розроблено та затверджено план (або стратегію) підвищення обізнаності щодо прозорого та етичного лобювання, що визначає цільові групи, інструменти комунікації та заходи з підвищення компетентності	20%	IV кв. 2026	Національне агентство з питань запобігання корупції

Г) Фінансування політичних партій та виборчих кампаній

<p>IBM 23.7 – Запобігання корупції. Посилити ефективність системи запобігання корупції шляхом досягнення подальшого прогресу у розробці та забезпеченні дотримання правових та політичних рамок щодо е-деклараций, захисту інформаторів, конфлікту інтересів, лобювання, фінансування політичних партій та виборчих кампаній, включаючи ефективні, пропорційні та достатньо стримуючі санкції у разі порушень</p>	<p>IBM 23.7.5. Прогрес у розробці та впровадженні правових та політичних рамок щодо фінансування політичних партій та виборчих кампаній</p>	<p>Забезпечення прозорого, підзвітного та ефективного регулювання фінансування політичних партій і виборчих кампаній шляхом удосконалення законодавства, посилення механізмів контролю та зменшення ризиків неналежного впливу на політичні процеси</p>	<p>Прийняття змін до законодавства щодо: (1) визначення єдиного незалежного наглядового органу з контролю (аналізу) фінансових звітів про надходження і використання коштів виборчих фондів на всіх типах виборів із забезпеченням його належних повноважень та інституційної спроможності; (2) запровадження ризикоорієнтованого підходу до аналізу фінансових звітів кандидатів; (3) розширення функціональних можливостей реєстру POLITDATA для подання, автоматизованої перевірки та оприлюднення звітів; (4) забезпечення відкритого доступу виборців до інформації про фінансування виборчих кампаній через публічну частину реєстру POLITDATA</p>	<p>Набрав чинності закон, яким врегульовано: (1) визначення єдиного незалежного наглядового органу з контролю фінансових звітів виборчих фондів; (2) запровадження ризикоорієнтованого підходу до їх аналізу; (3) розширення функціоналу реєстру POLITDATA; (4) забезпечення відкритого доступу до інформації про фінансування виборчих кампаній</p>	35%	IV кв. 2026	<p>Національне агентство з питань запобігання корупції, ЦБК, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України</p>
			<p>Прийняття змін до законодавства щодо: (1) встановлення заборон на використання політичними партіями коштів державного фінансування; (2) зменшення ризиків прихованого фінансування політичних партій та виборчих кампаній; (3) запровадження механізмів постійного моніторингу фінансово-господарської діяльності політичних партій, включаючи використання інформації від громадськості, залучення моніторингових груп та застосування аналітичних інструментів для виявлення ризиків</p>	<p>Набрав чинності закон, яким врегульовано: (1) обмеження використання коштів державного фінансування політичними партіями; (2) заходи із запобігання прихованому фінансуванню; (3) механізми моніторингу фінансово-господарської діяльності політичних партій</p>	35%	IV кв. 2026	<p>Національне агентство з питань запобігання корупції, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України</p>
			<p>Прийняття змін до законодавства щодо: (1) визначення чітких юридичних складів правопорушень у сфері фінансування політичних партій і виборчих кампаній із розмежуванням адміністративної та кримінальної відповідальності та визначенням суб'єктів відповідальності; (2) запровадження пропорційних (збалансованих) та дієвих санкцій за відповідні правопорушення</p>	<p>Набрав чинності закон, яким врегульовано: (1) чіткі юридичні склади правопорушень у сфері фінансування політичних партій і виборчих кампаній; (2) пропорційні та ефективні санкції за їх вчинення</p>	30%	IV кв. 2026	<p>Національне агентство з питань запобігання корупції, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України</p>

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (IBM 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
	1. Ухвалення та впровадження законодавчих змін для забезпечення розгляду цивільних та адміністративних справ, що належать до юрисдикції Вищого антикорупційного суду, суддею одноособово з метою підвищення процесуальної ефективності та приведення судової практики у відповідність до конституційних та процесуальних стандартів	Підвищено процесуальну ефективність Вищого антикорупційного суду шляхом створення правової основи для одноособового розгляду суддею ВАКС справ, що належать до юрисдикції Суду	1. Прийняття та впровадження змін до законодавства, що спрямовані на забезпечення одноособового розгляду цивільних та адміністративних справ Вищим антикорупційним судом	Набрал чинності закон, яким передбачено зміни, що спрямовані на забезпечення одноособового розгляду цивільних та адміністративних справ Вищим антикорупційним судом	100%	I кв. 2027	Вищий антикорупційний суд, Міністерство юстиції України, Верховна Рада України

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (IBM 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
IBM 23.6 – Інституційна спроможність. Посилення незалежності, ефективності роботи та спроможності спеціалізованих антикорупційних органів (як для запобігання, так і для боротьби з корупцією), зокрема шляхом розширення підслідності НАБУ на всі державні посади з високим рівнем ризику та надання САП повноважень відкривати кримінальні провадження проти народних депутатів без попереднього схвалення генпрокурора	IBM 23.6.1 Посилення незалежності, ефективності роботи та спроможності спеціалізованих антикорупційних органів (як для запобігання, так і для боротьби з корупцією), зокрема шляхом розширення підслідності НАБУ на всі державні посади з високим рівнем ризику та надання САП повноважень відкривати кримінальні провадження проти народних депутатів без попереднього схвалення Генерального прокурора	1. Спеціалізована антикорупційна прокуратура володіє достатнім рівнем інституційної та процесуальної незалежності, що надає змогу ефективно здійснювати нагляд за досудовим розслідуванням. (IBM 23.6.1; 23.6.3)	1. Надання Керівнику САП повноважень самостійно надсилати запити про екстрадицію	Набрав чинності закон, яким передбачено повноваження Керівника САП самостійно надсилати запити про екстрадицію	25%	IV кв. 2026	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Верховна Рада України
			2. Надання Керівнику САП повноважень самостійно надсилати клопотання про створення спільних слідчих груп у справах про корупцію на найвищому рівні	Набрав чинності закон, яким передбачено повноваження Керівника САП самостійно надсилати клопотання про створення спільних слідчих груп у справах про корупцію на найвищому рівні	25%	IV кв. 2026	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Верховна Рада України
			3. Надання Керівнику САП повноважень самостійно відкривати кримінальні провадження у справах про кримінальні корупційні правопорушення, вчинених народними депутатами	Набрав чинності закон, яким передбачено повноваження Керівника САП самостійно відкривати кримінальні провадження у справах про кримінальні корупційні правопорушення, вчинених народними депутатами	25%	IV кв. 2026	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Верховна Рада України
			4. Організація і проведення зовнішньої незалежної оцінки ефективності діяльності (аудиту) САП	Опубліковано звіт про зовнішню незалежну оцінку ефективності діяльності (аудит) САП	15%	II кв. 2027	Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Офіс Генерального прокурора
			5. Забезпечення САП достатніми людськими та фінансовими ресурсами	Набрав чинності закон, яким змінено підхід до визначення посадових окладів (1) державних службовців САП; (2) інших працівників САП; (3) робітників, зайнятих обслуговуванням САП	10%	на постійній основі починаючи з 2027 року	Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Офіс Генерального прокурора, Верховна Рада України
			2. Національне антикорупційне бюро є незалежним, ефективним та має достатні ресурси; справи щодо корупції на високому рівні розслідуються ефективно та неупереджено (IBM 23.6.1, 23.6.2)	1. НАБУ має ефективний доступ до неупереджених, своєчасних та якісних судових експертиз	Набрав чинності нормативний акт, яким: 1) створено Експертну установу для проведення експертиз у кримінальних провадженнях НАБУ і САП; 2) визначено порядок обрання Керівника Експертної установи; 3) гарантії незалежності Експертної установи; 4) особливості діяльності Експертної установи	25%	IV кв. 2026

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (ІВМ 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
			2. Забезпечення НАБУ автономним доступом до інформації за результатами зняття інформації за результатами зняття інформації з електронних комунікаційних мереж в інтересах Національного антикорупційного бюро та унеможливлення будь яким іншим органам доступу до матеріалів та ідентифікаторів, за якими воно здійснюється, шляхом впровадження системи перехоплення електронних комунікацій (СПЕК) Національного антикорупційного бюро (з власними засобами управління СПЕК) та підключення її до модернізованих шлюзів мережних комплектів, впроваджених на мережах операторів рухомого зв'язку	Набрав чинності закон, яким НАБУ забезпечено автономним доступом до інформації за результатами зняття інформації з електронних комунікаційних мереж та унеможливлення будь яким іншим органам доступу до матеріалів та ідентифікаторів, за якими воно здійснюється, шляхом впровадження системи перехоплення електронних комунікацій (СПЕК) Національного антикорупційного бюро (з власними засобами управління СПЕК) та підключення її до модернізованих шлюзів мережних комплектів, впроваджених на мережах операторів рухомого зв'язку	25%	IV кв. 2026	Національне антикорупційне бюро України, Служба безпеки України, Верховна Рада України
			3. Надання НАБУ права на доступ до державної таємниці для співробітників НАБУ, які відносяться до категорії негласних штатних працівників, за погодженням СБУ	Набрав чинності закон, яким передбачено розширення кола осіб, щодо яких НАБУ здійснює досудове розслідування корупційних кримінальних правопорушень, а саме: керівник постійного діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, перший заступник та заступник; голова обласної, Київської та Севастопольської міської державної адміністрації, його перший заступник та заступник; керівник військово-цивільної адміністрації області, міста Києва, його перший заступник та заступник; начальник обласної військової адміністрації, Київської міської військової адміністрації, його перший заступник та заступник; Директор Державного бюро розслідувань, його перший заступник та заступник; член наглядової ради, член виконавчого органу суб'єкта великого підприємництва, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків	25%	IV кв. 2026	Національне антикорупційне бюро України, Служба безпеки України, Верховна Рада України

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (ІВМ 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
			4. Законодавством розширено та уточнено коло осіб, щодо яких НАБУ здійснює досудове розслідування корупційних кримінальних правопорушень	Набрав чинності закон, яким передбачено розширення кола осіб, щодо яких НАБУ здійснює досудове розслідування корупційних кримінальних правопорушень, а саме: керівник постійного діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, перший заступник та заступник; голова обласної, Київської та Севастопольської міської державної адміністрації, його перший заступник та заступник; керівник військово-цивільної адміністрації області, міста Києва, його перший заступник та заступник; начальник обласної військової адміністрації, Київської міської військової адміністрації, його перший заступник та заступник; Директор Державного бюро розслідувань, його перший заступник та заступник; член наглядової ради, член виконавчого органу суб'єкта великого підприємництва, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків	20%	IV кв. 2026	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Міністерство юстиції України, Верховна Рада України
			5. Забезпечення НАБУ достатніми людськими та фінансовими ресурсами	Набрав чинності закон, яким змінено підхід до визначення посадових окладів працівників НАБУ, у т.ч. завідувача самостійного сектору, старшого оперативного працівника; завідувача сектору у складі структурного підрозділу; головного спеціаліста; оперативного працівника	5%	на постійній основі починаючи з 2027 року	Національне антикорупційне бюро України, Верховна Рада України, Міністерство юстиції України

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (ІВМ 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
Б) Підстави та процедурні аспекти притягнення до відповідальності за корупцію та пов'язані з корупцією правопорушення							
ІВМ 23.7 – Запобігання корупції. Посилити ефективність системи запобігання корупції шляхом досягнення подальшого прогресу у розробці та забезпеченні дотримання правових та політичних рамок щодо е-декларацій, захисту інформаторів, конфлікту інтересів, лобіювання, фінансування політичних партій та виборчих кампаній, включаючи ефективні, пропорційні та достатньо стримуючі санкції у разі порушень	Практичні досягнення у боротьбі з корупцією	Кримінально-процесуальне законодавство вдосконалено з метою: (1) забезпечення належних строків досудового розслідування та строків давності притягнення до відповідальності за вчинені корупційні правопорушення; (2) усунення можливостей для зловживання процесуальними правами учасниками судового провадження; (3) забезпечення чіткої визначеності законних підстав і процедури здійснення НАБУ моніторингу банківських рахунків. (ІВМ 23.8.3)	Прийняття змін до кримінально-процесуального законодавства щодо (1) збільшення строків давності та вдосконалення підстав для зупинення та закінчення таких строків; (2) перегляду строків досудового розслідування	Набрав чинності закон, яким передбачено: (1) збільшення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення; вдосконалення підстав зупинення та закінчення таких строків; (2) скасовано положення Кримінально-процесуального кодексу України щодо закриття кримінального провадження у зв'язку із закінченням строку досудового розслідування	60%	II кв. 2027	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Верховна Рада України, Міністерство юстиції України
			Прийняття змін до кримінально-процесуального законодавства щодо визначення законних підстав і процедури доступу НАБУ до моніторингу банківських рахунків	Набрав чинності закон, яким передбачено: (1) загальну процедуру доступу до моніторингу банківських рахунків в рамках кримінального провадження; (2) порядок надання дозволу на моніторинг банківських рахунків в рамках кримінального провадження; (3) порядок виконання відповідного дозволу	40%	II кв. 2027	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Верховна Рада України, Міністерство юстиції України

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (IBM 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
	IBM 23.7.6 Забезпечення ефективних, пропорційних та достатньо стримуючих санкцій у разі порушення зобов'язань, передбачених рамковою системою запобігання корупції	Забезпечення ефективної, пропорційної та стримуючої системи адміністративної відповідальності за правопорушення, пов'язані з корупцією, включаючи належні процедури їх виявлення та розгляду	Прийняття змін до законодавства з метою (1) забезпечення пропорційності, ефективності, стримуючого впливу та узгодженості адміністративних санкцій за правопо рушення, пов'язані з корупцією, а також встановлення; (2) встановлення достатніх строків накладення адміністративних стягнень; (3) удосконалення процедури виявлення, документування та збору доказів; (4) спрощення процедури розгляду відповідних справ; (5) забезпечення рівності сторін та змагальності процесу (у тому числі шляхом надання права апеляційного оскарження учасникам, які представляють інтереси держави)	Набрав чинності закон, яким передбачено: (1) забезпечення пропорційності, ефективності, стримуючого впливу та узгодженості адміністративних санкцій за правопо рушення, пов'язані з корупцією, а також встановлення; (2) встановлення достатніх строків накладення адміністративних стягнень; (3) удосконалення процедури виявлення, документування та збору доказів; (4) спрощення процедури розгляду відповідних справ; (5) забезпечення рівності сторін та змагальності процесу (у тому числі шляхом надання права апеляційного оскарження учасникам, які представляють інтереси держави)	100%	IV кв. 2026	Національне агентство з питань запобігання корупції, Верховна Рада України, Міністерство юстиції України

В) Практичні результати у справах про корупцію

IBM 23.8 – Практичні досягнення у боротьбі з корупцією. Досягнуто відчутного прогресу у створенні стійкої практики розслідувань, судових переслідувань та обвинувальних вироків у справах про корупцію, зокрема остаточних вироків щодо корупції на високому рівні, та збільшення кількості та загальної вартості вилучених, заморожених та конфіскованих активів	IBM 23.8.1 Досягти відчутного прогресу у створенні стійкої практики розслідувань, судових переслідувань та обвинувальних вироків у справах про корупцію, зокрема остаточних вироків щодо корупції на високому рівні	Формування сталої та результативної практики розслідування, кримінального переслідування та ухвалення остаточних судових рішень у справах про корупцію, зокрема щодо корупції на високому рівні	Забезпечено підвищення ефективності розслідування, кримінального переслідування та судового розгляду справ про корупцію, зокрема щодо корупції на високому рівні	Збільшення щонайменше на 15% частки кримінальних проваджень у справах про корупцію, які завершуються процесуальними рішеннями за результатами судового розгляду (включаючи обвинувальні вироків), порівняно з базовим роком	70%	IV кв. 2027	Національне антикорупційне бюро України, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Вищий антикорупційний суд, Офіс Генерального прокурора, Бюро економічної безпеки України, Державне бюро розслідувань
	IBM 23.8.2 Збільшити кількість та загальну вартість вилучених, заморожених та конфіскованих активів у справах про корупцію	Забезпечення ефективного виявлення, арешту, конфіскації та управління активами у справах про корупцію, що призводить до реального відшкодування шкоди та посилення стримуючого ефекту антикорупційної системи	Запроваджено узгоджену міжвідомчу систему збору, обліку та аналізу даних щодо виявлення, арешту та конфіскації активів у справах про корупцію, включаючи показник ефективності конфіскації (співвідношення вартості виявлених та фактично конфіскованих активів), із забезпеченням узгодженості даних між НАБУ, ОГП, ВАКС, ДСА та НАЗК	Запроваджено та введено в експлуатацію узгоджену міжвідомчу систему збору та аналізу даних, яка забезпечує можливість регулярного обрахунку показника ефективності конфіскації (співвідношення вартості виявлених та фактично конфіскованих активів) у справах про корупцію	30%	IV кв. 2027	Національне агентство з питань запобігання корупції, Державна судова адміністрація України, Офіс Генерального прокурора

3. Притягнення до відповідальності за корупцію (IBM 23.8)

а) Загальні аспекти

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
------------------------------	---------------------	------------------	------------------------	----------------------	------------	-----------------	----------------------

Проблема

4. Інтеграція антикорупційних заходів у відповідних секторах (IBM 23.9)

IBM 23.9 – Інтеграція антикорупційних заходів у відповідних секторах Покращено інтеграцію антикорупційних заходів через оцінку ризиків та системні заходи щодо забезпечення доброчесності в секторах, найбільш вразливих до корупції	IBM 23.9.1 Проведення оцінки ризиків у секторах, найбільш вразливих до корупції	Забезпечення системного виявлення та аналізу корупційних ризиків у найбільш вразливих секторах як основи для розробки ефективних секторальних антикорупційних заходів	1.Проведення Національним агентством з питань запобігання корупції оцінки корупційних ризиків у пріоритетних секторах та розроблення на її основі рекомендацій щодо мінімізації таких ризиків із залученням зацікавлених сторін	Опубліковано рекомендації щодо мінімізації корупційних ризиків у вразливих секторах, розроблені на основі проведеного Національним агентством з питань запобігання корупції аналізу корупційних ризиків	100%	на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції	
	IBM 23.9.2 Застосовані системні заходи щодо забезпечення доброчесності в секторах, найбільш вразливих до корупції	Забезпечення ефективного впровадження секторальних антикорупційних заходів у найбільш вразливих секторах шляхом посилення інституційної спроможності, координації та підзвітності органів державної влади		1. Розроблено та впроваджено секторальні антикорупційні заходи у пріоритетних секторах на основі оцінки ризиків відповідно до методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції із залученням зацікавлених сторін	Секторальні антикорупційні заходи впроваджуються Національним агентством з питань запобігання корупції у визначених сферах	40%	на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції
				2. Посилення спроможності Національного агентства з питань запобігання корупції щодо надання методичних роз'яснень, координації інтеграції антикорупційних підходів та моніторингу виконання секторальних заходів	Національне агентство з питань запобігання корупції забезпечено необхідними людськими та фінансовими ресурсами для здійснення моніторингу секторальних заходів, що підтверджено результатами незалежної оцінки	20%	на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції
				3. Забезпечення незалежної інституційної спроможності органів державної влади та органів місцевого самоврядування, включаючи посилення ролі уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання корупції, для ефективної реалізації секторальних антикорупційних заходів	Оприлюднено результати оцінки спроможності органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо впровадження секторальних антикорупційних заходів, які підтверджують наявність необхідних ресурсів та інституційної спроможності	20%	на постійній основі	Національне агентство з питань запобігання корупції
				4. Запроваджено заходи з підвищення доброчесності у ключових секторах, зокрема шляхом зменшення використання неконкурентних процедур закупівель та забезпечення прозорості і залучення громадськості до процесів відбудови	Оприлюднено офіційні звіти щодо стану публічних закупівель та процесів відбудови, які підтверджують зменшення частки неконкурентних процедур закупівель та забезпечення прозорості і залучення громадськості	20%	на постійній основі	Мінекономіки, Агентство відновлення

Незалежна, професійна та добросесна судова система відіграє важливу роль у русі України на євроінтеграційному шляху. Зважаючи на специфіку та складність цієї сфери, досягнення в ній швидких результатів за рахунок простих рішень неможливе, а тому вирішальну роль відіграє скоординована державна політика з поетапного подолання системних проблем.

У Звіті про розширення за 2025 рік, як і в звітах за попередні роки, Європейська комісія звернула увагу на недоліки української судової системи в частині забезпечення незалежності та підзвітності суддів, якості та ефективності судової системи. Дорожня карта з питань верховенства права передбачає ряд заходів, які мають бути вжиті до 2028 року для подолання цих проблем. Проте важливою є розробка детальнішого плану дій з їх подолання, з індикаторами, які свідчатимуть, що проблема вирішена.

Це дослідження є спробою осмислити та сформулювати такі стратегічні орієнтири, які виступали б ознакою того, що судова реформа в Україні рухається в «правильному напрямку», задовільному темпі та вирішує ті системні проблеми, на які звертала увагу Європейська комісія.

Система стратегічних орієнтирів була сформована виходячи з проблем, подолання яких, на думку авторів, є визначальним для забезпечення стабільної роботи судової системи на засадах верховенства права. Основна увага була зосереджена на проблемах, пов'язаних із незалежністю, підзвітністю та ефективністю судової системи. З урахуванням такого підходу було виокремлено 6 проблем та 11 стратегічних орієнтирів (що корелюють з 4 проміжними цільовими індикаторами, визначеними Європейською комісією), які будуть свідчити про їх вирішення, а саме:

1. кадровий голод та тривале недофінансування судової системи, вирішення якої можливе через досягнення 2 стратегічних орієнтирів, які полягають у забезпеченні судової системи достатніми фінансовими та людськими ресурсами та забезпеченні ефективного контролю за механізмом розподілу цих ресурсів;

2. управлінська система судової гілки влади інституційно складна, допускає функціональне дублювання та не в повній мірі захищена від стороннього втручання, вирішення якої можливе через досягнення 2 стратегічних орієнтирів, які полягають у забезпеченні стабільної роботи органів суддівського (само)врядування на засадах незалежності, доброчесності та професійності в умовах ефективного використання ресурсів;
3. судді незахищені від неправомірних втручань в їхню діяльність, вирішення якої можливе через досягнення 1 стратегічного орієнтира, який полягає у забезпеченні ефективності на практиці існуючих гарантій незалежності суддів;
4. уникнення суддями відповідальності за допущені порушення, вирішення якої можливе через досягнення 2 стратегічних орієнтирів, які полягають у запровадженні ефективних систем попередження, своєчасного виявлення допущених суддями порушень та гарантування невідворотності відповідальності за них;
5. кадрові процедури містять недоліки та прогалини, вирішення якої можливе через досягнення 1 стратегічного орієнтира, який полягає у забезпеченні ефективності, прозорості та передбачуваності кадрових процедур;

6. зниження ефективності судової системи та відсутність системних кроків для запобігання цього, вирішення якої можливе через досягнення 3 стратегічних орієнтирів, які полягають у запровадженні системи, яка дозволить отримувати об'єктивні та актуальні дані про кількісний та якісний вимір роботи судів та внесення змін до законодавства з метою вдосконалення порядку розгляду справ судами.

Досягнення запропонованих орієнтирів має відбутися через виконання низки заходів, частина з яких передбачена в Дорожній карті з питань верховенства права. З метою забезпечення можливості моніторингу прогресу виконання заходів і як наслідок — досягнення стратегічних орієнтирів, до кожного із заходів запропоновано вимірюваний показник його виконання із зазначенням «ваги», яку має цей показник в контексті досягнення стратегічного орієнтира.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
IBM 23.1 – Законодавча база та органи самоврядування Посилення незалежності, доброчесності, статусу та інституційної спроможності органів управління та самоврядування судової та прокурорської влади, зокрема щодо заповнення вакансій, досягнення відчутного прогресу в оптимізації судового управління, управління судами та прокуратурою з метою підвищення їх ефективності	IBM 23.1.1 Досягнення відчутного прогресу в оптимізації судового управління та роботи судів	Члени органів суддівського врядування та самоврядування (ВРП, ВККС, РСУ) повністю відповідають критеріям незалежності, доброчесності та професіоналізму і здійснюють свої повноваження ефективно та в інтересах правосуддя	Продовження мандату міжнародних експертів у складі Конкурсної комісії з добору членів ВККС (+ IBM 23.2)	Набрав чинності закон про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо продовження строку залучення незалежних експертів, делегованих міжнародними та іноземними організаціями, які відповідно до міжнародних та міждержавних угод протягом останніх п'яти років надають Україні міжнародну технічну допомогу у сфері судової реформи та/або запобігання і протидії корупції, у складі Конкурсної комісії з добору членів ВККС до 2028 року	20%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	Пріоритетна рекомендація ЄК (за винятком вказівки тривалості продовження) (Звіт про розширення 2025)
			Проведення аналізу шляхів вдосконалення порядку відбору та призначення (обрання) членів ВРП, ВККС	Оприлюднено звіт за результатами проведеного аналізу	5%	II кв. 2026	Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України	Захід 11.В.1.1. ДК передбачає: "Підвищення прозорості та якості процесів відбору кандидатів, у тому числі до ВРП, ВККС ... з особливим акцентом на спроможність органів суддівського самоврядування на основі незалежного аналізу, з огляду на майбутню організацію системи правосуддя". Строк виконання - II квартал 2026 року. Відповідальний виконавець - Мін'юст.
			Вдосконалення порядку формування та перегляд обсягу повноважень РСУ	Набрав чинності закон, яким: а) запроваджено конкурсний порядок обрання членів РСУ (4%); б) переглянуто обсяг повноважень РСУ (3%); в) врегульовано порядок дострокового припинення повноважень члена РСУ у випадку допущення порушень, які негативно впливають на суспільну довіру до правосуддя і судової влади (3%)	10%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	Захід 11.В.1.1. ДК передбачає: "Підвищення прозорості та якості процесів відбору кандидатів, у тому числі до РСУ ... з особливим акцентом на спроможність органів суддівського самоврядування на основі незалежного аналізу, з огляду на майбутню організацію системи правосуддя". Строк виконання - II квартал 2026 року. Відповідальний виконавець - Мін'юст.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Вдосконалення порядку проведення з'їзду суддів України	Набрав чинності закон, яким: а) передбачено можливість проведення з'їзду суддів України онлайн (2%); б) передбачено залучення всіх членів суддівської спільноти до вирішення окремих питань, віднесених до повноважень з'їзду суддів України (зокрема, щодо обрання членів ВРП, суддів КСУ) (3%)	5%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя, Рада суддів України	Захід 11.В.1.4. ДК. передбачає: "Розроблення та прийняття закону, спрямованого на запровадження можливості проведення З'їзду суддів України онлайн як виняток у разі неможливості проведення з'їзду офлайн". Строк виконання - IV квартал 2025 року. Відповідальні виконавці - Мін'юст, ВРУ, КМУ, Мінфін, Міністерство цифрової трансформації України.
			Формування нового складу Конкурсної комісії з добору членів ВККС з урахуванням продовження мандату міжнародних експертів (+ IBM 23.2)	Оприлюднено повідомлення на офіційному веб-сайті ВРП про формування нового складу Конкурсної комісії з добору членів ВККС	10%	III кв. 2026	Вища рада правосуддя, Рада суддів України	
			Вдосконалення порядку формування ВРП, ВККС з метою забезпечення стабільної роботи цих органів та обрання (призначення) до їх складу осіб, які повністю відповідають критеріям незалежності, добросовісності та професіоналізму	Набрав чинності закон про внесення змін до Закону України ""Про судоустрій і статус суддів"" зокрема щодо: а) визначення обставин, за яких особа не може бути призначена членом Конкурсної комісії з добору членів ВККС (6%); б) порядку формування та забезпечення публічного доступу до дос'є кандидатів на посади членів ВККС (6%); в) визначення строків всіх етапів порядку відбору членів ВККС та передбачення механізмів реагування на порушення цих строків (8%);	20%	III кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
				Набрав чинності закон про внесення змін до Закону України ""Про Вищу раду правосуддя"" зокрема щодо: а) визначення обставин, за яких особа не може бути призначена членом Етичної ради (2%); б) порядку формування та забезпечення публічного доступу до досьє кандидатів на посади членів ВРП (2%); в) визначення строків всіх етапів порядку відбору членів ВККС та передбачення механізмів реагування на порушення цих строків (6%); г) запровадження механізму прямого обрання членів ВРП професійними спільнотами (6%); г) автоматичного продовження виконання повноважень члена ВРП до обрання (призначення) на його місце нової особи, але не довше трьох місяців з дня закінчення строку, на який такого члена Ради було обрано (призначено) (4%)	20%	III кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України	
			Врегулювання процедури звільнення члена ВРП, ВККС у випадку грубого чи систематичного нехтування ним своїми обов'язками або допущення поведінки, що підриває авторитет та суспільну довіру до правосуддя і судової влади	Набрав чинності закон, яким, врегульовано порядок звільнення члена ВРП, ВККС у випадку грубого чи систематичного нехтування ним своїми обов'язками або допущення поведінки, що підриває авторитет та суспільну довіру до правосуддя і судової влади, зокрема визначено порядок та строки розгляду повідомлень про таку поведінку, які подані фізичними чи юридичними особами, порядок їх перевірки та правові наслідки відповідної перевірки	10%	II кв. 2027	Верховна Рада України	
		Органи суддівського врядування та самоврядування безперервно та ефективно здійснюють свої повноваження та забезпечені необхідними для цього ресурсами	Створення та забезпечення дієвого функціонування аналітичних підрозділів в структурі секретаріатів ВРП, ВККС для збору, обробки та аналізу інформації щодо суддів та кандидатів на посади суддів, які беруть участь у кадрових процедурах	Розпочали роботу спеціалізовані аналітичні підрозділи у складі ВРП, ВККС	10%	I кв. 2026	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України	Захід 1.2.Б.1.2. ДК передбачає: "Посилення інституційної спроможності ВККС та її секретаріату, зокрема шляхом створення окремого аналітичного підрозділу, що складається з належним чином відібраного персоналу, діджиталізації суддівських досьє та посилення ІТ та людських ресурсів". Строк виконання - I квартал 2026 року. Відповідальні виконавці - ВККС, КМУ, Мінфін.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Проведення функціонального аудиту ДСА та розроблення рекомендацій, спрямованих на: усунення дублювання повноважень та розмежування компетенції між ДСА та ВРП; оптимізацію структури ДСА та її територіальних управлінь	Оприлюднено звіт за результатами проведеного функціонального аудиту	5%	II кв. 2026	Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України	Захід 11.В.1.5 ДК
			Оперативне заповнення вакантних посад членів ВРП за оновленою процедурою	Вакантні посади членів ВРП заповнюються не пізніше трьох місяців з дня їх виникнення	20%	з III кв. 2026, постійно	Етична рада, суб'єкти призначення (обрання) членів Вища рада правосуддя	
			Удосконалення статусу та діяльності ДСА на основі проведеного функціонального аудиту	Набрання чинності законом	15%	IV кв. 2026	Міністерство юстиції України, Верховна Рада України, Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України	Захід 11.В.1.6 ДК
			Проведення аудиту діяльності органів суддівського врядування та самоврядування та розроблення рекомендацій, спрямованих на: усунення дублювання повноважень цих органів та/або їх об'єднання; розмежування їх компетенції; удосконалення статусу та процедур діяльності цих органів	Оприлюднено звіт за результатами аудиту	5%	I кв. 2027	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Рада суддів України	Захід 11.В.1.2. ДК.

Проміжний цільовий індикатор	Складові індикатори	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Розробка плану імплементативних рекомендацій за результатами проведеного аудиту діяльності органів суддівського врядування та самоврядування	Оприлюднено план імплементативних рекомендацій	5%	II кв. 2027	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Рада суддів України	
			Проведення конкурсу з добору нових членів ВККС за вдосконаленою процедурою	Сформовано повноважний склад ВККС	20%	II кв. 2027	Конкурсна комісія з добору членів Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя	
			Вдосконалення статусу органів суддівського врядування та самоврядування, розмежування їх компетенції та за необхідності реорганізації на основі проведеного аудиту	Набрання чинності законом, який враховує рекомендації надані в звіті за результатами аудиту	20%	IV кв. 2027	Міністерство юстиції України, Верховна Рада України, Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Рада суддів України, Міністерство фінансів України	Захід 1.1.В.1.3. ДК.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
		Фінансування судової системи є достатнім, справедливим, прозорим та з належним контролем за ефективністю бюджетних витрат	Проведення функціонального аудиту ДСА та розроблення рекомендацій, спрямованих на удосконалення процедур розподілу коштів ДСА	Оприлюднено звіт за результатами проведеного функціонального аудиту	15%	II кв. 2026	Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України	Захід 11.B.1.5 ДК
			Затвердження програми виконання рекомендацій, наданих за результатами функціонального аудиту ДСА	Наказ ДСА про затвердження програми виконання рекомендацій	15%	II кв. 2026	Державна судова адміністрація України, Вища рада правосуддя	
			Розробка регламентів прозорого планування та розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв	Рішення ВРП про затвердження регламенту планування та розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі	30%	III кв. 2026	Вища рада правосуддя	Виконано: рішення ВРП від 27.12.2025 № 2813/0/15-25: https://hcj.gov.ua/doc/doc/56610
			Надання ВРП дієвих інструментів впливу на визначення розміру видатків на судову систему в Державному бюджеті	Набрав чинності закон про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення ефективної участі ВРП у бюджетному процесі при визначенні розміру видатків на судову систему	20%	III кв. 2026	Верховна Рада України, Вища рада правосуддя	
			Проведення аналізу стану фінансування судової системи та розробка рекомендацій щодо шляхів його покращення	Оприлюднено звіт за результатами проведеного дослідження	20%	II кв. 2028	Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України, Рада суддів України, Міністерство фінансів України, Рахункова палата України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
ІВМ 23.2 – Незалежність, підзвітність та доброчесність Подальше посилення структурної незалежності, доброчесності та підзвітності на всіх рівнях судової влади, зокрема шляхом вдосконалення процесів відбору на основі заслуг; перегляду процедури перевірки доброчесності суддів Верховного Суду та інших вищих судів, а також процедури відбору до Верховного Суду та невідкладного розширення складу комісії з відбору членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (ВККС) із залученням незалежних експертів, запропонованих міжнародними партнерами; забезпечення більшої прозорості та об'єктивності процедури відбору та звільнення Генерального прокурора та прокурорів високого рівня...;	ІВМ 23.2.1 Поліпшено процесів відбору на посади на основі заслуг	Кадрові процедури в судовій системі є справедливими і змагальними, забезпечують оперативне заповнення нових вакантних посад незалежними, доброчесними та професійними суддями	Проведення аналізу процедури та практики розгляду ВККС та ВРП питання про відрядження суддів за 2022-2025 роки та розробка рекомендацій щодо її вдосконалення	Оприлюднено звіт за результатами аналізу	10%	I кв. 2026	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Державна судова адміністрація України	
			Продовження строку повноважень Громадської ради міжнародних експертів	Набрання чинності законом про внесення змін до Закону України "Про Вищий антикорупційний суд" щодо продовження строку повноважень Громадської ради міжнародних експертів	15%	I кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	
			Посилення ролі та інституційних спроможностей ГРД	Набрання чинності законом про внесення змін до Закону України ""Про судоустрій і статус суддів""; яким передбачено: а) правовий статус секретаріату Ради, з можливістю фінансування його роботи з державного бюджету або коштом міжнародної технічної допомоги (4%); б) залучення ГРД до процедур відбору нових суддів у місцеві суди (4%); в) підвищення значення висновку Ради щодо невідповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики у процедурах добору та кваліфікаційного оцінювання суддів (4%); г) повноваження ГРД ініціювати дисциплінарне провадження проти судді, щодо якого затверджений висновок про невідповідність критеріям доброчесності та професійної етики (4%); ґ) порядок забезпечення доступу працівників секретаріату Ради (помічників членів ГРД, аналітиків) до матеріалів суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді), зокрема, персональних даних, які в них містяться (4%)	20%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Громадська рада доброчесності	Захід 1.2.Б.1.3. ДК передбачає: "Посилення спроможності та ефективності ГРД, зокрема через удосконалення доступу до суддівських досьє, організаційне вдосконалення аналітичної спроможності ГРД та утворення секретаріату". Строк виконання - IV квартал 2025 року. Відповідальні виконавці - ВККС, ГРД.
Оптимізація процедури відрядження судді	Внесення змін до Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням ВРП від 24.01.2017 №54/0/15-17, які передбачають скорочення кількості залучених органів, що беруть участь у цьому процесі	15%	II кв. 2026	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Державна судова адміністрація України	Захід 1.2.Б.1.8. ДК передбачає: "Оптимізація процедури відрядження судді шляхом скорочення кількості залучених органів, що беруть участь у цьому процесі". Строк виконання - II квартал 2026 року. Відповідальні виконавці - ВРП, ВККС.			

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
... скасування положень, що дозволяють призначати та переводити прокурорів до регіональних прокуратур та Генеральної прокуратури без конкурсу, а також надають Генеральній прокуратурі право доступу до будь-яких матеріалів досудового розслідування; прогресу у перевірці діючих суддів за участю Ради громадської доброчесності та у атестації прокурорів; вирішення проблеми накопичення дисциплінарних справ та вдосконалення інструментів дисциплінарного контролю та запобігання корупції та їхнього застосування, включаючи декларації про доброчесність; значного просування у впровадженні прозорого розподілу справ за випадковим принципом			Вдосконалення порядку проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Верховного Суду	Набрання чинності законом про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо особливостей проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Верховного Суду, зокрема, шляхом залучення до відбору суддів Громадської ради міжнародних експертів	25%	IV кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	Захід 1.2.Б.1.6. ДК передбачає: "Вдосконалення конкурсної процедури на посади суддів Верховного Суду, що передбачає тимчасове, але значуще залучення незалежних експертів". Строк виконання - IV квартал 2026 року. Відповідальні виконавці - Мін'юст, ВРП, ВККС, ВРУ.
			Вдосконалення порядку позаконкурсного переведення суддів	Затвердження порядку переведення суддів у випадку реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду, який передбачає строки всіх етапів процедури переведення, переведення судді до суду, якому визначається територіальна підсудність справ, що перебували у провадженні суду, в якому працює суддя, критерії визначення суду, до якого переводиться суддя, у випадку неможливості переведення до суду, якому визначається територіальна підсудність	15%	IV кв. 2027	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Державна судова адміністрація України	
	ІВМ 23.2.2 Переглянуті процедури перевірки доброчесності для суддів Верховного суду та інших вищих судів	Запроваджено механізми попередження та своєчасного виявлення допущених суддями порушень	Запровадження цифрових інструментів для оперативного виявлення фактів, які можуть свідчити про порушення	Початок роботи автоматизованих аналітичних інструментів для: а) виявлення та моніторингу випадків ймовірного втручання в систему автоматизованого розподілу судових справ або маніпулювання нею (7%); б) виявлення та моніторингу нетипового збільшення справ певної категорії порівняно з попередніми періодами (6%); в) виявлення та моніторинг нетипового строку розгляду визначених справ по відношенню до середньостатистичного показника для інших справ даної категорії, інших справ судді, інших судів чи суддів (7%)	20%	I кв. 2026	Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України	Пункт 3.6 Рішення ВРП від 28.08.2025 №1814/0/15-25 (https://hcj.gov.ua/doc/doc/54211)
			Посилення контролю за дотриманням суддями вимог антикорупційного законодавства	Затверджено порядок здійснення повної перевірки декларацій суддів	10%	II кв. 2026	Вища рада правосуддя, Національне агентство з питань запобігання корупції	
			Затверджено порядок здійснення моніторингу способу життя судді	10%	II кв. 2026	Вища рада правосуддя, Національне агентство з питань запобігання корупції		

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Вдосконалення порядку перевірки декларацій доброчесності, які подаються суддями	Набрання чинності законом, який передбачає: а) уточнення змісту декларацій та підстав для початку перевірки (3%); б) розширення часового періоду, на який поширюється перевірка (3%); в) удосконалення процедури перевірки шляхом деталізації механізмів та строків перевірки (3%); г) визначення прав та обов'язків фізичних та юридичних осіб, залучених до процесу перевірки (3%); г) роз'яснення правових наслідків перевірки (3%); д) тимчасове залучення незалежних експертів, делегованих міжнародними партнерами, до перевірки декларацій доброчесності суддів вищих судів (10%)	25%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України	Захід 1.2.В.1.1. ДК. Строк виконання - II квартал 2025 року. Відповідальні виконавці - Мін'юст, ВККС, ВРУ.
			Проведення перевірки декларацій доброчесності, поданих суддями вищих судів, із залученням незалежних експертів, делегованих міжнародними партнерами	Завершено перевірку декларацій доброчесності суддів вищих судів	20%	I кв. 2027	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя	Захід 1.2.В.1.5. ДК передбачає: "Запровадження тимчасової процедури індивідуальної перевірки декларацій доброчесності суддів вищих судів на основі ризик-орієнтованого підходу за участі незалежних експертів з правом дорадчого голосу". Строк виконання - IV квартал 2026 року. Відповідальні виконавці - ВРП, ВККС.
			Врегулювання порядку встановлення дотримання суддею обов'язку підтвердити законність джерел походження майна	Набрання чинності законом, який визначає порядок звільнення судді за порушення обов'язку підтвердити законність джерел походження майна, порядок ініціювання цієї процедури, стандарт доказування, який застосовується уповноваженими органами, права та обов'язки судді, особи, яка подала відповідне звернення, обсяг майна, правомірність походження якого має бути доведена суддею	15%	II кв. 2027	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	ІВМ 23.2.4 Досягнуто просування у перевірці діючих суддів та у атестації прокурорів	Забезпечено невідворотність відповідальності за допущені суддями порушення	Уточнення складів дисциплінарних проступків, пов'язаних з поведінкою суддів, з урахуванням рекомендацій GRECO	Набрання чинності законом, який передбачає: а) уточнення змісту ""норми суддівської етики та стандарти поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду"" при визначенні складу дисциплінарного проступку (5%); б) уточнення складів дисциплінарних проступків суддів, які належать до корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень (5%);	10%	ІІ кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	Захід 1.2.Г.1.1. ДК передбачає: "Розроблення та прийняття закону для більш точного визначення дисциплінарних проступків, пов'язаних з поведінкою суддів, з урахуванням рекомендацій Четвертого раунду оцінювання GRECO". Строк виконання - ІІ квартал 2026 року. Відповідальні виконавці - Мін'юст, ВРП, ВРУ.
Вдосконалення порядку ініціювання та розгляду дисциплінарних проваджень щодо суддів			Набрання чинності законом, який передбачає: а) розширення можливостей оскарження рішень Дисциплінарної палати та ВРП скажниками та дисциплінарними інспекторами (5%); б) вдосконалення механізму забезпечення дотримання строків у дисциплінарному провадженні (5%); в) усунення можливостей для суддів уникати дисциплінарної відповідальності шляхом звільнення з посади за загальними обставинами (4%); г) запровадження обов'язку ВРП зупинити розгляд питання про звільнення судді з посади з підстав, визначених пунктами 1 та 4 ч. 6 ст. 126 Конституції України на час дисциплінарного провадження (4%); г) деталізацію механізму забезпечення розгляду дисциплінарних скарг в порядку пріоритетності, в тому числі наділення скажника правами клопотати про визнання скарги пріоритетною (4%); д) надання члену ВРП права ініціювати початок здійснення дисциплінарного провадження за наявності у нього обґрунтованих відомостей про вчинення суддею діяння, що має ознаки дисциплінарного проступку (4%); е) розширення підстав для початку здійснення дисциплінарного провадження щодо судді (4%)	30%	ІІ кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя		

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	ІВМ 23.2.5 Удосконалено дисциплінарну систему та систему забезпечення доброчесності	Забезпечено невідворотність відповідальності за допущені суддями порушення	Вдосконалення порядку припинення відставки судді	Набрання чинності законом, який передбачає запровадження додаткових підстав для припинення відставки судді, зокрема, у випадку допущення поведінки, що підриває авторитет та суспільну довіру до правосуддя і судової влади	10%	ІІ кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	
			Проведення аналізу практики застосування Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді)	Оприлюднені результати аналізу	5%	ІV кв. 2026	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Громадська рада доброчесності, Рада суддів України	
			Удосконалення Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді) з урахуванням результатів проведеного аналізу	Прийняття рішення ВРП про внесення змін до Єдиних показників для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді)	20%	І кв. 2027	Вища рада правосуддя	
			Проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді діючих суддів відповідно до п. 16-1 Розділу XV "Перехідні положення" Конституції України із залученням ГРД	Завершено кваліфікаційне оцінювання суддів, які повинні були його пройти станом на 30.09.2016	25%	ІV кв. 2027	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	IBM 23.2.6 Покращення розподілу справ	Заходи не визначалися, оскільки, ймовірно, у даному IBM мова йде по розподіл справ в органах прокуратури (відповідні заходи передбачені в ДК). Крім того, система авторозподілу, яка використовується в судах, має бути вдосконалена в межах розробки нової ЄСІКС, комплекс заходів щодо створення якої визначений в Дорожній карті розвитку ІТ-рішень у судовій системі, яка затверджена наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534						
Незалежність суддів гарантована на практиці, випадки втручання в діяльність судді отримують належну та оперативну реакцію з боку уповноважених органів		Проведення аналізу стану дотримання незалежності суддів, актуальних загроз, ефективності існуючих заходів, а також представлення необхідних законодавчих та інституційних удосконалень, спрямованих на посилення незалежності на основі цього аналізу	Оприлюднені результати аналізу	20%	I кв. 2026	Вища рада правосуддя, Верховна Рада України	Захід 1.2.A.11. ДК.	
		Розробка плану реалізації заходів для підвищення рівня незалежності суддів з урахуванням результатів проведеного аналізу	Оприлюднено план реалізації заходів	25%	II кв. 2026	Вища рада правосуддя, Верховна Рада України		
		Проведення аналізу практики притягнення до кримінальної відповідальності за ст. 376 Кримінального кодексу України ("Втручання в діяльність судових органів") та розробка рекомендацій щодо вдосконалення існуючого механізму	Оприлюднені результати аналізу	20%	IV кв. 2026	Вища рада правосуддя, Рада суддів України, Офіс Генерального прокурора		
		Вдосконалення порядку притягнення до кримінальної відповідальності за ст.376 Кримінального кодексу України з урахуванням розроблених за результатами проведення аналізу рекомендацій	Щонайменше у 20% кримінальних проваджень за ст.376 Кримінального кодексу України обвинувальні акти передано до суду	35%	IV кв. 2028	Верховна Рада України, Офіс Генерального прокурора		

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
ІВМ 23.3 – Якість системи правосуддя Покращення якості правосуддя, зокрема шляхом значного скорочення нестачі суддів та допоміжного персоналу, запровадження ефективної періодичної оцінки діяльності суддів та прокурорів на основі чітких та об'єктивних правил та критеріїв оцінки, реформування адвокатури, продовження реформування доступу та якості системи юридичної освіти, початкового навчання та безперервної підготовки суддів і прокурорів	ІВМ 23.3.1 Заповнення вакансій у судовій системі	Суди забезпечені необхідною кількістю суддів та допоміжного персоналу	Забезпечення конкурентного рівня суддівської винагороди для суддів та заробітної плати для працівників апарату суду, інших органів та установ системи правосуддя з урахуванням навантаження, значущості та відповідальності роботи	Набрав чинності закон про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо неможливості встановлення окремого розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб для визначення базового посадового окладу судді	5%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Міністерство фінансів України, Вища рада правосуддя	Захід 11.Б.1.3. ДК
				Набрали чинності зміни до підзаконних нормативно-правових актів щодо підвищення розміру посадових окладів державних службовців апаратів суду, працівників патронатних служб, інших органів та установ системи правосуддя	10%	II кв. 2026	Кабінет Міністрів України, Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України	
			Проведення добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного ВККС 11.12.2024	Затвердження рейтингу кандидатів на посаду судді до резерву на зайняття вакантних посад суддів	5%	II кв. 2026	Вища кваліфікаційна комісія суддів України	
			Проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у Вищому антикорупційному суді, оголошеного ВККС 03.06.2025	Призначення Президентом України на посади суддів щонайменше 20 переможців конкурсу	15%	III кв. 2026	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, Президент України	
			Проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів в апеляційних судах, оголошеного ВККС 14.09.2023	Призначення Президентом України на посади суддів щонайменше 360 переможців конкурсу	15%	IV кв. 2026	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, Президент України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Проведення конкурсів на зайняття вакантних посад суддів у Спеціалізованому окружному адміністративному суді, Спеціалізованому апеляційному адміністративному суді, оголошених ВККС 29.10.2025 (+ ІВМ 23.4.6)	Призначення Президентом України на посади суддів щонайменше 9 переможців конкурсу до Спеціалізованого окружного адміністративного суду та 5 - до Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду	15%	IV кв. 2026	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, Президент України	Згідно з п. 82 Розділу XII Закону України "Про судоустрій і статус суддів" Спеціалізований окружний адміністративний суд та Спеціалізований апеляційний адміністративний суд розпочинають роботу за умови призначення за результатами конкурсу щонайменше половини суддів відповідного суду.
			Проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у Верховному Суді на основі вдосконаленої процедури добору	Призначення Президентом України на посади суддів щонайменше 40 переможців конкурсу	15%	IV кв. 2027	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, Президент України	Захід 1.2.Б.1.7. ДК
			Проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у місцевих судах	Призначення Президентом України на посади суддів переможців конкурсу	15%	IV кв. 2027	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада правосуддя, Президент України	
			Проведення дослідження щодо кількості суддів та працівників апарату, які необхідні для забезпечення стабільної роботи судової системи, з урахуванням фінансових можливостей держави, оптимізації мережі місцевих судів, діджиталізації судової системи, розвитку альтернативних методів вирішення спорів	Оприлюднено звіт за результатами проведеного аналізу	5%	IV кв. 2028	Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Державна судова адміністрація України, Рада суддів України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	ІВМ 23.3.2 Впровадження ефективної періодичної оцінки діяльності суддів та прокурорів	Функціонує ефективна система виявлення індивідуальних навчальних потреб суддів	Розробка та затвердження програми курсів для суддів та представників громадських об'єднань щодо проведення регулярного оцінювання суддів	Оприлюднено програми курсів на сайті НШСУ	10%	II кв. 2026	Національна школа суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України	
			Розробка та затвердження методичних рекомендацій щодо проведення регулярного оцінювання суддів	Оприлюднено методичні рекомендації на сайті НШСУ	10%	II кв. 2026	Національна школа суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України	
			Розробка спеціального програмного забезпечення для проведення регулярного оцінювання суддів	Розпочало роботу програмне забезпечення для організації проведення регулярного оцінювання суддів	15%	II кв. 2026	Державна судова адміністрація України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України	
			Визначення графіку проведення регулярного оцінювання суддів	Затверджено графік проведення регулярного оцінювання суддів	10%	III кв. 2026	Вища кваліфікаційна комісія суддів України	
			Узагальнення проміжних результатів регулярного оцінювання суддів	Оприлюднено звіт за результатами проведеного узагальнення	15%	щорічно, не пізніше II кв. відповідного року	Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Національна школа суддів України	
			Проведення регулярного оцінювання усіх діючих суддів щонайменше один раз	Всі діючі судді пройшли регулярне оцінювання щонайменше один раз	40%	грудень 2028	Вища кваліфікаційна комісія суддів України	Захід 1.3.A.4.2. ДК. Строк виконання - III квартал 2027 року (на думку авторів, визначений строк є недосяжним, зважаючи на невжиття необхідних підготовчих заходів станом на кінець I кварталу 2026 року).

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
ІВМ 23.4 –Ефективність системи правосуддя Підвищення ефективності та результативності роботи судів та прокуратур, зокрема шляхом вдосконалення регулювання роботи Конституційного суду, забезпечення кворуму в Конституційному суді та своєчасного призначати кандидатів, які пройшли міжнародну перевірку, з урахуванням відповідних рекомендацій Венеціанської комісії, розширення використання альтернативних способів вирішення спорів, поліпшити правової допомоги та виконання судових рішень, у тому числі через конкретні дії з поступового скасування законодавчих мораторіїв, просування цифровізації системи правосуддя та створення нового адміністративного суду після ретельного та надійного відбору суддів за участю незалежних експертів, запропонованих міжнародними партнерами	ІВМ 23.3.5 Підготовка суддів та прокурорів	Заходи окремо не визначалися у зв'язку з достатньою, на думку авторів, деталізацією на рівні ДК						
	ІВМ 23.4.1 Підвищення ефективності роботи судів та прокуратур	Спостерігається стійка позитивна динаміка зміни ключових показників ефективності судової системи (рівень завершення справ (clearance rate), кількість нерозглянутих справ, розрахунковий час подолання залишку нерозглянутих справ (disposition time)	Удосконалення системи касаційних фільтрів у процесуальному законодавстві	Набрання чинності законом про внесення змін до процесуального законодавства щодо вдосконалення системи касаційних фільтрів	15%	IV кв. 2026	Міністерство юстиції України, Верховний Суд, Верховна Рада України	Захід 1.3.A.1.2. ДК
			Удосконалення механізмів протидії зловживанню процесуальними правами	Набрання чинності законом про внесення змін до процесуального законодавства щодо вдосконалення механізмів запобігання та протидії зловживанню процесуальними правами	15%	IV кв. 2026	Міністерство юстиції України, Верховний Суд, Верховна Рада України	Захід 1.3.A.1.6. ДК
			Проведення де бюрократизації процесу розгляду справи в суді шляхом зменшення формалізованості процедур, спрощення їх в тій частині, де це не погіршує гарантії судового захисту	Набрання чинності законом про внесення змін до процесуального законодавства	10%	IV кв. 2026	Міністерство юстиції України, Верховний Суд, Верховна Рада України	
			Проведення аудиту справ, які розглядаються в судах, з метою визначення тих, які не підлягають судовому розгляду	Оприлюднено звіт за результатами аудиту	5%	IV кв. 2026	Верховний Суд, Верховна Рада України, Державна судова адміністрація України	Захід 1.3.A.1.1. ДК
			Вжиття заходів щодо зменшення навантаження на судову систему з урахуванням проведеного аудиту	Набрання чинності законом, який передбачає, зокрема: а) звуження категорій справ, які підлягають розгляду в порядку окремого провадження (10%); б) запровадження обов'язкового досудового врегулювання спорів для окремих категорій справ (10%)	20%	IV кв. 2027	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Запровадження можливості судового розгляду окремих категорій справ онлайн, незалежно від місцезнаходження сторін і суду	Набрання чинності законом про внесення змін до процесуального законодавства щодо можливості та порядку здійснення екстериторіального розгляду справ	15%	IV кв. 2027	Верховна Рада України, Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	Захід 2.1.4.2.3. ДАП
			Забезпечення єдності судової практики	Набрання чинності законом про вдосконалення механізмів забезпечення єдності судової практики, в тому числі, у справах, які не підлягають касаційному перегляду	15%	IV кв. 2026	Міністерство юстиції України, Верховний Суд, Верховна Рада України	Захід 1.3.A.1.3. ДК
				Прийняття стратегії забезпечення єдності судової практики	5%	I кв. 2027	Верховний Суд	Захід 1.3.A.1.4. ДК (строк виконання вказано до IV кварталу 2026 року. Такий строк видається не зовсім досяжним, зважаючи на те, що законодавчі зміни щодо забезпечення єдності судової практики мають бути прийняті також до IV кварталу 2026 року. Очевидно що стратегію доцільно розробляти вже після того, як такі зміни будуть внесені).
		Забезпечено публічний доступ до повних, об'єктивних та достовірних даних про ефективність роботи судової системи	Вдосконалення підходів до судової статистики, шляхом запровадження її ведення та оприлюднення відповідно до стандартів СЕРЕJ	Внесено зміни до актів ДСА щодо порядку ведення, збору та оприлюднення судової статистики	20%	III кв. 2026	Верховний Суд, Державна судова адміністрація України	Захід 1.3.A.1.10. ДК
			Розробка методології для оцінки впливу запропонованих законодавчих змін з питань утворення, реорганізації чи ліквідації судів, реорганізації чи ліквідації судів, судустрою і статусу суддів на показники ефективності судової системи	Прийняття рішення ВРП про затвердження методології проведення оцінки впливу запропонованих законодавчих змін з питань утворення, реорганізації чи ліквідації судів, судустрою і статусу суддів на показники ефективності судової системи	15%	III кв. 2026	Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Розробка системи моніторингу роботи судової системи, яка включатиме в себе оперативний збір та автоматизований аналіз статистичних даних (зокрема, з використанням можливостей ЄСІКС), організацію та проведення соціологічних досліджень, опитувань користувачів судових послуг та професійних юристів	Розпочала роботу система моніторингу роботи судової системи	30%	IV кв. 2027	Вища рада правосуддя, Державна судова адміністрація України, Рада суддів України	Захід 1.3.A.1.8. ДК передбачає: "Запровадження використання спроможностей ЄСІКС для адміністрування судової системи шляхом постійного моніторингу ключових показників надходження та розгляду судових справ". Строк виконання - IV квартал 2026 року. Відповідальні виконавці - ВС, ДСА, КМУ, Мінфін, Мінцифри.
			Запровадження періодичного (один раз на рік) опитування громадян щодо довіри до суду/судової влади, а також запровадження щорічного опитування відвідувачів суду у щонайменше десяти судах різних інстанцій та юрисдикцій, перелік яких змінюється щороку	Оприлюднено результати соціологічного опитування громадян та відвідувачів суду	15%	щорічно, з IV кв. 2025	Верховний Суд, Державна судова адміністрація України	Захід 11.Г.1.2. ДК
			Проведення оцінювання української системи правосуддя за методикою EU Justice Scoreboard	Оприлюднено звіт за результатами аналізу	20%	щорічно	Міністерство юстиції України, Вища рада правосуддя	
	IBM 23.4.5 Просування цифровізації системи правосуддя	Заходи окремо не визначалися у зв'язку із затвердженням наказом ДСА України від 02.12.2024 № 534 Дорожньої карти розвитку IT-рішень у судовій системі						
	IBM 23.4.6 Створення нового адміністративного суду	Заходи передбачені в межах IBM 23.3						

Ці індикатори та заходи розроблені на основі порівняльного дослідження права ЄС та права й практики України щодо окремих прав людини.

Методика їхньої підготовки включала:

1. Інформацію про чинні правові акти Європейського Союзу щодо обраних прав людини, оцінки практики Суду ЄС, систематизацію основоположних документів, таких як директиви, регламенти, резолюції та рішення Суду ЄС, що стосуються окремих прав людини.
2. Інформацію про пілотні та інші важливі рішення Європейського Суду з прав людини (“leading cases”) проти України щодо певних прав людини. На сьогодні таких рішень понад 250 (частина з них виконані, але більшість тривалий час не виконуються). Ці рішення визначають структурні та системні проблеми прав людини і, як правило, є абсолютно співзвучними з правом ЄС. Значною мірою право ЄС з прав людини розвивається останнє десятиріччя під впливом Європейської Конвенції з прав людини та практики ЄСПЛ. З огляду на це, констатація судом системних проблем є фактично основою для невідповідності українського права регулюванню ЄС, а тому визначає базові напрямки реформ, пов’язаних з правами людини.
3. Аналіз відповідних норм українського законодавства, які регулюють відповідні питання прав людини, та практики його застосування. Це значною мірою вплинуло на визначення які заходи є пріоритетними, а також на формування індикаторів виконання та відсотків виконання цільових індикаторів. Очевидно, що цей документ не відображає всі проблеми прав людини в Україні. Та навіть щодо окремих прав людини проблематика звужена до тих питань, які за нашим переконанням є істотними й закладають вагому зміну законодавства чи практики.

Певні цільові індикатори та імплементаційні заходи збігаються з тими, що є в Дорожніх картах, затверджених урядом. Однак далеко не всі. Це пов’язано з багатьма об’єктивними чинниками, умовами розробки Дорожніх карт й їхнього затвердження. Але видається, що імплементацію права ЄС в українське законодавство та практику неможливо провести без цих заходів, що перелічені в цій таблиці й вони знайдуть відображення або в Дорожніх картах, або в подальших імплементаційних планах.

Багато з цих індикаторів вже згадувалися раніше в Національній стратегії у сфері прав людини з 2021 по 2023 роки, спільних планах дій Ради Європи та України й багатьох інших. Однак вони так і залишалися виконаними частково, поверхнево або й зовсім невиконаними та не вирішували базові проблеми прав людини.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	
IBM 23.10 – Рамка фундаментальних прав Посилено правову та політичну базу основних (фундаментальних) прав та їхнє практичне забезпечення, зокрема через посилення потенціалу незалежних інституцій у цій сфері та підготовки до відновлення основних прав і свобод після закінчення воєнного стану	Виконання рішень та застосування прецедентного права Європейського суду з прав людини. IBM 23.10.1		Змінити законодавство для запровадження більш ефективних процедур виконання рішень ЄСПЛ	Розроблено та прийнято закон	100%	2026	Міністерство юстиції України, Верховна Рада України	
	IBM 23.10.2 Посилення потенціалу незалежних інституцій у сфері фундаментальних прав	Покращити законодавче регулювання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини враховуючи Паризькі принципи, стандарти Ради Європи та ЄС щодо Національних інституцій з прав людини, підвищити їхню фінансову прозорість та підзвітність, IBM 23.10, IBM 23.10.2	Розробити та прийняти зміни до закону про омбудсмена забезпечуючи незалежність інституції, наявність ресурсів та належних повноважень для виконання своїх функцій, змінити процедуру призначення Уповноваженого	Розроблено та прийнято закон	40%	2026	Верховна Рада України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Мін'юст	
				Обрано нового Уповноваженого з прав людини відповідно до вимог нового закону	30%	2027	Верховна Рада України	
				За участю правозахисних організацій розробити стратегічний план розвитку національної інституції з прав людини	Прийнято стратегічний план на 2027-2030 роки	10%	2027	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини
				Покращити публічну звітність щодо фінансування омбудсмена з небюджетних коштів, щорічно оприлюднюючи фінансовий звіт про залучення й використання технічної допомоги	Оприлюднений публічний фінансовий звіт Уповноваженим з прав людини за 2025-2026 роки	20%	2026	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини
	IBM 23.10.1 Виконання рішень та застосування прецедентного права Європейського суду з прав людини	Забезпечення виконання судових рішень для реалізації права на справедливий суд	1. Впровадження ефективної процедури банкрутства підприємств, що перебувають в державній або комунальній власності або під управлінням держави, перегляд мораторіїв щодо примусового виконання судових рішень щодо цих суб'єктів	1. Розроблено та впроваджено ефективну процедуру банкрутства;	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України	
				2. Прийнято трирічний план скасування мораторію до 2030 року	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
			2. Впровадити ефективні механізми судового контролю за виконанням рішень національних судів	1. Встановлено судовий контроль за виконанням всіх судових рішень, в т.ч. де боржником є держава чи орган влади	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України
				2. Посилено санкції за невиконання судових рішень, що можуть накладатися судом на боржника та відповідну посадову особу, орган влади	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України
			3. Спрощення процедур виконання судових рішень	1. Цифровізовано виконавче провадження, зокрема, процедури видачі виконавчого листа, судових наказів та інших документів	10%	2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України
				2. Збільшено повноваження для приватних виконавців, раціоналізовано розподіл повноважень між приватними та державними виконавцями	10%	2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство юстиції України
				3. Забезпечено запровадження автоматичного блокування та стягнення коштів з рахунків боржників, у тому числі державних	10%	2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство юстиції України
				4. Врегульовано процедуру виконання судових рішень при одночасному застосуванні санкцій	10%	2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство юстиції України, Служба безпеки України, Рада національної безпеки і оборони України
				5. Впроваджено заохочувальні механізми добровільного виконання рішення суду, а також можливості виконавцям надавати відтермінування чи розтермінування у виконанні рішення за взаємною згодою	10%	2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство юстиції України

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
IBM 23.11 – Заборона катувань і жорстокого поводження та пенітенціарна система. Продовження реформи пенітенціарної системи, включаючи поліпшення умов утримання, а також вжиття заходів, щоби запобігати та боротися з випадками жорстокого поводження		Протидія катуванням та іншим формам поганого поводження, IBM 23.11	1. Розроблення та прийняття законів, актів Уряду та указів Президента України з урахуванням рекомендацій Європейського комітету з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню спрямованих на: подальшу імплементацію міжнародних стандартів у сфері виконання та відбування кримінального покарання		30%	2026-2030	Верховна Рада України, Мін'юст, Офіс Генерального прокурора, Державна кримінально-виконавча служба України, Міністерство внутрішніх справ України, Державне бюро розслідувань
			2. Забезпечення фотофіксації тілесних ушкоджень засуджених та осіб, взятих під варту, відповідно до стандартів Європейського комітету з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню	Розроблено механізми фотофіксації, розроблено та прийнято відповідні нормативні правові акти та впроваджені в практику	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Мін'юст, Офіс Генерального прокурора, Державна кримінально-виконавча служба України, Міністерство внутрішніх справ України, Державне бюро розслідувань
			3. Розроблення типових форм статистичної звітності та даних про результати розслідування катувань, іншого неналежного поводження з особами	Розроблено та прийнято необхідні правові акти для запровадження з 2027 року збору необхідної інформації для постійного моніторингу ситуації	10%	2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Офіс Генерального прокурора, Державна кримінально-виконавча служба України, Міністерство внутрішніх справ України, Державне бюро розслідувань, Державна служба статистики України
			4. Створення в центральному апараті й територіальних управліннях Державного бюро розслідувань спеціалізованих підрозділів з протидії катуванням та іншого неналежного поводження з особами	Запроваджено спеціальні підрозділи, вони укомплектовані та навчені	10%	2026-2027	Офіс Генерального прокурора, Державне бюро розслідувань

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
			5. Розроблення та прийняття закону, яким впроваджується додатковий механізм парламентського контролю за діяльністю органів правопорядку та прокуратури шляхом впровадження щорічного публічного звітування перед Верховною Радою України про роботу Офісу Генерального прокурора та Державного бюро розслідувань щодо розслідування випадків катувань, іншого неналежного поводження з особами та захисту потерпілих	Розроблено механізм звітування та прийняття необхідних нормативних актів для його реалізації з 2027 року	10%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Офіс Генерального прокурора, Державна кримінально-виконавча служба України, Міністерство внутрішніх справ України, Державне бюро розслідувань, Служба безпеки України
			6. Завершити передачу закладів охорони здоров'я пенітенціарної системи до Міністерства охорони здоров'я України		20%	2026-2028	Верховна Рада України, Мін'юст, Офіс Генерального прокурора, Державна кримінально-виконавча служба України, Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство охорони здоров'я України
			7. Посилити моніторинг дотримання прав людини в установах виконання покарань та забезпечити реальний захист заявників, які постраждали від катувань і жорстокого поводження, та свідків, а також сприяти розслідуванню випадків катувань та притягнення винних до відповідальності	Покращено законодавче регулювання Національного превентивного механізму та моніторингу виявлених порушень, передбачено фінансування моніторингових візитів	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Мін'юст, Офіс Генерального прокурора, Державна кримінально-виконавча служба України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Державне бюро розслідувань, Служба безпеки України

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
IBM 23.12 – Захист даних Прийнято та розпочато впровадження законодавства про захист даних відповідно до acquis ЄС, включаючи посилення повноважень Національної комісії з захисту персональних даних	IBM 23.12.1 Ухвалене та розпочате впровадження законодавства про захист даних відповідно до acquis ЄС	Привести у відповідність до стандартів ЄС та Ради Європи законодавство щодо захисту персональних даних	1. Розроблення та прийняття законів, спрямованих на приведення у відповідність національного законодавства до Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2016/679 від 27 квітня 2016 року (Загальний регламент про захист даних) та Конвенції Ради Європи про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних (Конвенції 108+)	Прийнято нову редакцію закону про захист персональних даних та закону про внесення змін до інших законів у зв'язку з його прийняттям; розроблено та прийнято необхідні піднормативні акти. Запроваджено етапи впровадження нових процедур для збирання та обробки персональних даних	60%	2026-2030	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
			2. Розробити механізм обробки персональних даних у правоохоронних цілях органами правопорядку	Підготовлено проекти змін до законодавства та відомчих наказів щодо збирання та обробки персональних даних за участю міжнародних експертів	20%	2026-2030	Верховна Рада України, Міністерство внутрішніх справ України, Національне антикорупційне бюро України, Служба безпеки України, Державне бюро розслідувань, Офіс Генерального прокурора, Мін'юст
			3. Розробити уніфікований правовий механізм використання засобів стеження	Підготовлено та прийнято проєкт закону щодо впровадження механізмів; внесення змін до піднормативних актів та імплементовано нові процедури	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Міністерство внутрішніх справ України, Національне антикорупційне бюро України, Служба безпеки України, Державне бюро розслідувань, Офіс Генерального прокурора, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
			4. Врегулювати правові процедури, що забезпечують конфіденційність комунікаційних послуг та запобігають можливості прослуховування та перехоплення	Розроблено та прийнято зміни до КПК, інших законів; розроблено відповідних піднормативних актів	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Міністерство внутрішніх справ України, Національне антикорупційне бюро України, Служба безпеки України, Державне бюро розслідувань, Офіс Генерального прокурора, Мін'юст, Кабінет Міністрів України

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
	IBM 23.12.2 Посилено потенціал Національної комісії з питань захисту персональних даних	Розробити законодавство із захисту персональних даних,	1. Розробка та прийняття проекту закону; розробка та прийняття проекту закону про внесення змін до інших законів у зв'язку з прийняттям цього закону; розробка відповідних піднормативних актів Кабміном та іншими органами влади	Прийнято відповідні нормативні акти для створення комісії	50%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
		Створити незалежний орган із захисту персональних даних	Створення Національної комісії з питань захисту персональних даних що виконуватиме функції наглядового органу відповідно до стандартів ЄС	Виділено необхідні ресурси, комісія розпочала роботу	30%	2027-2028	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
			Призначення членів Національної комісії з питань захисту персональних даних шляхом проведення конкурсу	Проведено конкурс та необхідні процедури для призначення складу комісії	20%	2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
IBM 23.13 – Свобода вираження поглядів, включаючи свободу та плюралізм ЗМІ Посилення свободи вираження поглядів та свободи і плюралізму медіа шляхом зміцнення незалежності та інституційної спроможності суспільних медіа та регуляторного органу у сфері медіа, а також гарантій захисту журналістів		Забезпечення права на свободу думки, совісті і релігії	1. Забезпечення права на сумлінну відмову від військової служби з мотивів релігійних переконань	Розроблення та прийняття закону щодо забезпечення права на проходження альтернативної служби під час воєнного стану, на особливий період, та приведення у відповідність до європейських стандартів закону про альтернативну службу	60%	2026	Мін'юст, Верховна Рада України, Міністерство оборони України, Кабінет Міністрів України, Державна служба етнополітики та свободи совісті
			2. Розробка та прийняття проекту закону щодо реституції майна релігійних організацій з державної та комунальної власності, конфіскованої за часів СРСР	Визначені відповідно до рекомендацій Ради Європи правові механізми реституції майна релігійних організацій, розроблено та прийнято відповідний закон та підзаконні акти	20%	2026-2030	Мін'юст, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Державна служба етнополітики та свободи совісті
			3. Розробка та прийняття проекту закону щодо механізмів оренди релігійними організаціями культових та інших споруд, земельних ділянок, що перебувають в державній чи комунальній власності	Розроблено та прийнято закон щодо процедури оренди релігійними організаціями об'єктів державної та комунальної власності, а також земельних ділянок	20%	2026-2028	Мін'юст, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Державна служба етнополітики та свободи совісті

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
	ІВМ 23.13.1 Зміцнення незалежності та інституційної спроможності суспільних медіа та медіарегулятора		1. Забезпечення незалежності Національного медіарегулятора	1. Внесено зміни до законодавства, в тому числі про воєнний стан, що уможливають дострокове припинення повноважень через вираження недовіри	20%	2026	Мін'юст, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Національна Рада з питань телебачення та радіомовлення
				2. Забезпечено належне фінансування з урахуванням поданих пропозицій щодо забезпечення діяльності Національної ради з питань телебачення і радіомовлення з дотриманням принципу збалансованості бюджету під час підготовки бюджетної декларації на відповідний рік, а також проекту Державного бюджету України на відповідний рік	30%	2026	Мін'юст, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Національна Рада з питань телебачення та радіомовлення, Міністерство фінансів України
				3. Виключено із законодавства норми щодо обов'язковості погодження рішень медіарегулятора із Мін'юстом	10%	2026	Мін'юст, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Національна Рада з питань телебачення та радіомовлення
			2. Забезпечити незалежність суспільних медіа в Україні та стабільну роботу, створивши умови для постійного розвитку, що забезпечує їхню ефективну діяльність та сталий розвиток	Забезпечено належне фінансування з урахуванням поданих пропозицій щодо забезпечення діяльності акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України» з дотриманням принципу збалансованості бюджету під час підготовки бюджетної декларації на відповідний рік, а також проекту Державного бюджету України на відповідний рік	40%	2026	Мін'юст, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Національна Рада з питань телебачення та радіомовлення, Міністерство фінансів України

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементативні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
IBM 23.14 – Рівність та недискримінація Забезпечено подальший прогрес у відповідності українського законодавства праву ЄС щодо рівності та недискримінації, включаючи рішення Європейського суду з прав людини від 1 червня 2023 року, а також щодо злочинів на ґрунті ненависті та мови ненависті, прав осіб з інвалідністю, гендерної рівності та боротьби з гендерним насильством, процесуальних прав підозрюваних та обвинувачених у кримінальному провадженні та прав жертв	IBM 23.14.1. Прогрес у відповідності українського законодавства праву ЄС щодо рівності та недискримінації	Привести у відповідність до стандартів ЄС та Ради Європи законодавство щодо протидії дискримінації	1. Внести зміни до антидискримінаційного законодавства: розширити категорії захищених ознак, додавши такі, як «сексуальна орієнтація» та «гендерна ідентичність». Запровадити в національне законодавство чіткі положення, які відповідають вимогам Директиви 2000/43/ЄС про захист від расової дискримінації та Директиви 2004/113/ЄС про рівний доступ до товарів і послуг для жінок і чоловіків. Закріплення обов'язкових вимог щодо розумного пристосування для осіб з інвалідністю	Внесено зміни до закону щодо протидії дискримінації та інших законів	30%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України, Міністерство соціальної політики України
			2. Розроблення та прийняття закону, який визначає правовий статус реєстрованих партнерств, особисті немайнові та майнові права й обов'язки партнерів, їхній захист	Введено в дію закон про статус реєстрованих партнерств та внесені зміни до законодавства у зв'язку з його прийняттям	30%	2026	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
			3. Створення незалежного органу з протидії дискримінації для розгляду індивідуальних скарг, забезпечення ефективного моніторингу та контролю за виконанням антидискримінаційного законодавства, запровадження політик з недискримінації	Орган з протидії дискримінації став повноважним та розпочав діяльність	30%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
		Забезпечити невідворотність відповідальності за вчинення правопорушень на ґрунті ненависті (нетерпимості) або дискримінації	1. Розроблення та прийняття закону, яким вносяться зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України з метою визначення: адміністративної відповідальності за прояви дискримінації; вчинення кримінального правопорушення з мотивів нетерпимості (включаючи ознаки «гендерна ідентичність» та «сексуальна орієнтація») як обтяжуючої обставини; кримінальної відповідальності за публічні заклики до насильства з мотивів нетерпимості (включаючи ознаки «гендерна ідентичність» та «сексуальна орієнтація»)	Розроблено законопроект, внесено його до парламенту, прийнято в першому та другому читаннях	60%	2026	Верховна Рада України, Мін'юст, Міністерство внутрішніх справ України, Кабінет Міністрів України, Офіс Генерального прокурора
			2. Визначити чіткі процедури розслідування злочинів на ґрунті ненависті (нетерпимості) або дискримінації	Розроблено та впроваджено рекомендації щодо розслідування цієї категорії злочинів в органах правопорядку; проведено навчання слідчих органів правопорядку та прокурорів щодо розслідування цієї категорії злочинів	20%	2026-2027	Міністерство внутрішніх справ України, Офіс Генерального прокурора, Тренінговий центр прокурорів

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи
	IBM 23.14.2 Подальший прогрес у відповідності українського законодавства праву ЄС щодо злочинів на ґрунті ненависті та мови ненависті		3. Визначити механізми збору даних про кількість і природу злочинів на ґрунті ненависті (нетерпимості) та дискримінації	Розроблено та впроваджено форми звітності органів правопорядку щодо злочинів на ґрунті ненависті або дискримінації	20%	2026-2027	Кабінет Міністрів України, Мін'юст, Міністерство внутрішніх справ України, Офіс Генерального прокурора, Державна служба статистики України
				Змінено законодавство для захисту від расової дискримінації	30%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України, Міністерство соціальної політики України
	IBM 23.14.3 Подальший прогрес у відповідності українського законодавства праву ЄС щодо прав осіб з інвалідністю			Закріплено в законодавстві обов'язкові вимоги щодо розумного пристосування для осіб з інвалідністю	30%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України, Міністерство соціальної політики України
			Забезпечення доступу до правосуддя для осіб з інвалідністю та вразливих груп, зокрема покращення архітектурної доступності, інструментів цифрової участі, належного інформування та перекладу жестовою мовою	Прийнято необхідне законодавство та план його реалізації на практиці	10%	2026-2030	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України
	IBM 23.14.4 Подальший прогрес у відповідності українського законодавства праву ЄС щодо гендерної рівності та боротьби з гендерним насильством			Змінено законодавство про рівний доступ до товарів і послуг для жінок і чоловіків	30%	2026-2027	Верховна Рада України, Мін'юст, Кабінет Міністрів України, Міністерство соціальної політики України

4

Сфери, що потрапили у фокус уваги відображають перелік проблем та викликів на розв'язання яких зорієнтовані такі стратегічні документи як: Стратегія інтегрованого управління державним кордоном після 2025 року, Стратегія з державної міграційної політики до 2025 року та Дорожня карта з верховенства права в частині “Міграція, притулок і кордони”. Також обрані сфери - це частина “Юстиції, свободи і безпеки” (ЮСБ), що є ключовим напрямком співробітництва між Україною та ЄС, включаючи внутрішні справи, правосуддя, міграцію, боротьбу з транснаціональною злочинністю (тероризм, торгівля людьми, відмивання грошей, наркотики) та захист прав людини. ЮСБ створено з метою впровадження спільних стандартів, імплементації європейського права та посилення безпеки в умовах вільного пересування людей, що регулюється Угодою про асоціацію та Планом дій Україна-ЄС.

Визначені індикатори є базовими та наскрізними, виконання яких дозволяє змінювати підходи та принципи у сфері міграції, притулку та кордонів, а також є принципово важливими для євроінтеграційного поступу. Окремі завдання сприятимуть входженню України до безпекового простору ЄС. Так, наприклад, процес євроінтеграції відкриває шлях до спільних системних структур безпеки Євросоюзу через більш ефективну

координацію дій з європейськими країнами у сфері контролю за подоланням міграційних криз та дотриманням прав та свобод людини.

Втілення сучасних підходів безпеки до управління міграцією є органічно пов'язаними із пріоритетами співпраці між Україною та ЄС, що полягають у запровадженні структурованого національного механізму координації у разі міграційної кризи, обміну інформацією між заінтересованими органами державної влади України та міжнародними партнерами про осіб, які можуть становити загрозу національній безпеці.

Важливу роль в оцінці ефективності міграційних процесів відіграє взаємодія органів влади, як на внутрішньому, так і на міжнародному рівнях. Зокрема, обмін інформацією між суб'єктами управління міграцією і кордонами сприятиме якісному проведенню аналізу ризиків та прийняттю рішень.

Управління міграцією неможливо уявити без комплексної політики і заходів з протидії транскордонній злочинності, спрямовані на запобігання таких викликів національній безпеці України як тероризм, нелегальна міграція, торгівля людьми, контрабанда, особливо зброї та боеприпасів, організований злочинності тощо.

Одним з інструментів контролю за нелегальною міграцією є реадмісія, що є дієвим механізмом передачі іноземців та осіб без громадянства, які не мають або втратили законні підстави перебування в Україні.

Важливо забезпечити умови для шукачів притулку, з дотриманням фундаментальних прав людини. В контексті євроінтеграції політика притулку вимагає застосування нових підходів, зокрема внаслідок появи в ЄС ключового документу, - Нового пакту про міграцію і притулок.

Разом з цим, існує потреба в запровадженні нових політик повернення: “добровільне повернення” та “міграційна амністія”. Це сприятиме формуванню активної політики повернення та дозволить інтегрувати українську систему реадмісії у загальноєвропейську архітектуру безпеки.

Управління міграцією і кордонами має підтримуватися передовими, мобільними і взаємосумісними технічними системами та рішеннями, інтегрованими до масштабних ІТ-систем ЄС. Відповідні органи влади повинні мати можливість максимально ефективно використовувати найсучасніші технології для створення розвиненої, гнучкої та ефективної системи управління.

Вагоме місце у визначенні індикаторів займає сфера “легальної міграції”, що передбачає урахування міжнародних стандартів реалізації права на тимчасове або постійне проживання та працевлаштування. Необхідно забезпечити ефективну протидію бюрократичним та дискримінаційним обмеженням.

Ще одним викликом у сфері управління кордонами є завдання розробки Шенгенського плану та відповідності законодавчої бази прикордонного контролю, що лише частково відповідає політиці та найкращим практикам ЄС.

Шенген є ключовим стовпом Європейського Союзу та одним із найвідчутніших проявів європейської співпраці та інтеграції. У межах правової системи ЄС він становить невід’ємну частину законодавства Європейського Союзу (*acquis communautaire*), які всі країни-кандидати зобов’язані повністю прийняти як умову вступу до ЄС. Відповідно, Україна, як країна-кандидат на вступ до ЄС є одночасно кандидатами на приєднання до Шенгену, а тому розробка Шенгенського плану має бути одним із пріоритетів в завданнях з розвитку кордону.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
IBM 24.11 – Узгодження з acquis ЄС Покращення узгодження з acquis щодо міграції, притулку, візової політики та управління кордонами, включаючи подальше узгодження з європейською методологією інтегрованого управління кордонами	IBM 24.11.1 Досягти відчутного прогресу у приведенні законодавства у відповідність до Шенгенського acquis, зокрема шляхом створення національного органу управління Шенгенською зоною та розробки Плану дій щодо впровадження Шенгенської системи (Шенгенський план дій)	Шенгенський план розроблено та схвалено Урядом	Створити тимчасову робочу групу з розробки Шенгенського плану, до якого увійдуть профільні органи влади, що є суб'єктами інтегрованого управління кордонами	Тимчасова робоча група створена	100%	II півріччя 2026	Адміністрація Державної прикордонної служби України	Звіт про прогрес України в межах пакету з розширення ЄС за 2024 рік "Шенгенська зона та зовнішні кордони" (2.2.2. Розділ 24Ж ЮСБ) зазначено, що згідно інституційної структури та узгодження законодавства "Немає жодного плану дій щодо Шенгенської угоди. Законодавча база щодо прикордонного контролю лише частково відповідає політиці та найкращим практикам ЄС". Для підтримки виконання даних рекомендацій, необхідно створення національної системи шенгенського управління, що має супроводжуватися Шенгенським планом дій, який усі країни-кандидати мають розробити та впроваджувати протягом етапу приєднання. Шенгенський план дій повинен охоплювати всі відповідні законодавчі та операційні заходи, що є частиною Шенгенського законодавства (Schengen acquis), а також акти, що їх доповнюють або пов'язані з ними та сприяють функціонуванню Шенгенської зони. Крім того, план повинен підтримуватися ефективним механізмом моніторингу та подальшого супроводу.
		IBM 24.11.2 Досягти відчутного прогресу у приведенні законодавства про міграцію у відповідність до acquis ЄС		Розробити проект Шенгенського плану, що відобразатиме нормативні та операційні зміни у відповідності до Шенгенського законодавства та Кодексу кордонів ЄС (Schengen Border Code)	Проект Шенгенського плану розроблено та схвалено Урядом	100%		

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	IBM 24.11.3 Досягти відчутного прогресу у приведенні законодавства у відповідність до acquis ЄС щодо надання притулку, зокрема шляхом проведення аналізу потреб, пов'язаних із майбутнім впровадженням нового Пакту про міграцію та притулок, та з урахуванням Плану дій з інтеграції та інклюзії на 2021–2027 роки	<p>Державну міграційну політику України узгоджено у відповідності зі стандартами ЄС, зокрема Пактом ЄС про міграцію і притулок (стратегічна ціль)</p> <p>Запровадити єдиний та чіткий процес розгляду заяв шукачів притулку, включно з механізмом оскарження, у відповідності до стандартів ЄС та рекомендацій Європейської агенції з питань притулку (EUAA), зокрема: прикордонну прискорену процедуру; оцінку безпечності країн походження; механізм оцінювання ризиків міграційної кризи. (імплементційний захід)</p>	<p>Державну міграційну політику України узгоджено у відповідності зі стандартами ЄС, зокрема Пактом ЄС про міграцію і притулок (стратегічна ціль)</p> <p>Запровадити єдиний та чіткий процес розгляду заяв шукачів притулку, включно з механізмом оскарження, у відповідності до стандартів ЄС та рекомендацій Європейської агенції з питань притулку (EUAA), зокрема: прикордонну прискорену процедуру; оцінку безпечності країн походження; механізм оцінювання ризиків міграційної кризи. (імплементційний захід)</p>	"Розроблено стандартні операційні процедури міжвідомчої взаємодії на випадок виникнення кризової ситуації у міграційній сфері. (індикатор) Розроблено план запровадження скринінгу на державному кордоні України. (індикатор)"	100%		Адміністрація Державної прикордонної служби України, Державна міграційна служба України	Новий набір правил ЄС про міграцію, процедури надання притулку та безпеки кордонів набере чинність у червні 2026 року. Йдеться про Пакт ЄС про міграцію та притулок, що передбачає обов'язкову систему солідарності, яка покладає на всі країни-члени спільну відповідальність за прийом мігрантів. Євроінтеграційний вектор України спонукає до підготовки впровадження ефективних процедур на кордоні, зокрема скринінгу, процедур надання притулку, міжнародного захисту та повернення. Імплементція стандартів Пакту ЄС про міграцію та притулок має стати одним з інструментів удосконалення системи міжнародного захисту в Україні.
	IBM 24.11.4 Досягти відчутного прогресу у приведенні законодавства у відповідність до acquis ЄС щодо візової політики	Візова політика України узгоджена з візовою політикою Європейського Союзу	Запровадити візові та безвізові режими з країнами у відповідності до списків ЄС	Візові режими модифіковано у відповідності з ЄС	50%	початок 2028	Міністерство закордонних справ України	Завдання з уніфікації візової політики України у відповідності з ЄС є наскрізними та містяться у Дорожній карті з питань верховенства права, Стратегії з міграційної політики до 2025 року та є складовою завдань з Шенгенського плану.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	IBM 24.11.5 Досягти відчутного прогресу у приведенні законодавства про управління кордонами у відповідність до acquis ЄС, в тому числі за методологією інтегрованого управління кордонами	Систему попереднього аналізу інформації про пасажирів (API/PNR) впроваджено. Система діє відповідно до стандартів ЄС для попередньої оцінки ризиків ще до прибуття особи на кордон	Забезпечити відповідність законодавчого регулювання API та PNR вимогам Регламентів ЄС 2025/12 та 2025/13, зокрема щодо інтеграції API та PNR в одну систему	Національний контактний пункт з обробки інформації про пасажирів (PIU) створено, а збір, обробка та обмін інформації про пасажирів здійснюються відповідно до цілей і правил, встановлених актами права ЄС, зокрема Директивою (ЄС) 2016/681 та Регламентами ЄС 2025/12 і 2025/13		упродовж 2026	Адміністрація Державної прикордонної служби України, Міністерство внутрішніх справ України	примітка

⋮

Європейська сторона повідомила про неможливість надання такої оцінки у зв'язку з очікуваною заміною Директиви 2004/82/ЄС та переглядом застосування Директиви 2016/681/ЄС (PNR) після рішення Суду ЄС. Європейська комісія вважає передчасним увідповіднення законодавства України зазначеним директивам до завершення оновлення відповідного acquis ЄС та поінформує українську сторону про подальші зміни.

Тому це питання відкладається в часі поки не будуть внесені зміни у відповідну Директиву. Згідно скринінгового звіту ЄС, кластер 1, пункт 1.к, підрозділ "Боротьба з організованою злочинністю") розділ 24 - правосуддя, свобода та безпека зазначається, що законодавство України у сфері співробітництва правоохоронних органів узгоджено з відповідним acquis

ЄС частково. Необхідно прийняти та реалізувати комплексне законодавство щодо збору, обробки та обміну даними PNR. Також в Україні не створено підрозділ інформації про пасажирів (PIU). При цьому, в Україні вже існує урядовий план створення системи API/PNR, закріплений у Дорожній карті з питань верховенства права та Стратегії з інтегрованого управління кордонами до 2025 року.

Впровадження системи оцінки попередніх даних про пасажирів посилить безпекову складову в пунктах пропуску для повітряного сполучення. Використання зазначеної системи також застосовується для протидії транснаціональної злочинності та тероризму, зокрема у відповідності до Директиви ЄС 2016/681 Європейського парламенту та Ради ЄС від 27 квітня 2016 року

IBM 24.12 – Інституційні можливості, механізми співпраці та координації Посилити інституційні можливості, механізми співпраці та координації між органами, що займаються управлінням міграцією, кордонами та наданням притулку, а також посилити боротьбу з нелегальною міграцією та незаконним ввезенням мігрантів	IBM 24.12.2 Посилення міжвідомчої співпраці та координації між усіма зацікавленими сторонами в інтегрованому управлінні кордонами, включаючи створення механізму міжвідомчої координації під час міграційної кризи та розробку супровідних методичних та навчальних матеріалів	Державну міграційну політику України узгоджено у відповідності зі стандартами ЄС, зокрема Пактом ЄС про міграцію і притулок	Розвивати діалог з державами-партнерами та зміцнювати спроможність України до повернення осіб, які не мають підстав для перебування на її території, із дотриманням міжнародних стандартів, зокрема принципу non-refoulement та прав людини	Забезпечено участь службовців Державної прикордонної служби України у навчальних заходах TAIEХ, спрямованих на вивчення кращих європейських практик здійснення контрольних процедур у пунктах пропуску на зовнішніх кордонах ЄС	30%	II півріччя 2026	Адміністрація Державної прикордонної служби України, Державна міграційна служба України	
--	--	---	---	---	-----	------------------	---	--

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
	ІВМ 24.12.4 Покращення результатів у справах, пов'язаних з незаконним ввезенням мігрантів, підтверджених статистичними даними, що щорічно вносяться до електронної платформи	Запровадити механізми обміну інформацією та аналізу ризиків між прикордонними та міграційними органами України і країн походження та транзиту мігрантів			50%			
		Прикордонна інфраструктура модернізована та забезпечує прийом, необхідний для застосування прикордонної процедури надання притулку та прикордонної процедури повернення у відповідності до статті 43 Регуляції ЄС 2024/1348 та Регуляції ЄС 2024/1349	Відновити функціонування реконструйованого пункту тимчасового тримання	Облаштовано внутрішні об'єкти у місцях тимчасового тримання. Уведено в експлуатацію пункти тимчасового тримання	20%	кінець 2026	Державна міграційна служба України, Адміністрація Державної прикордонної служби України	

Реформа органів правопорядку (інституційний аспект)

5

Належно функціонуюча, професійна та підзвітна система органів правопорядку є невід’ємною складовою забезпечення безпеки, захисту суспільства від протиправних посягань та утвердження верховенства права. Успіх реформування є також однією з визначальних умов просування України до членства в ЄС — зокрема для забезпечення належної співпраці України (як майбутнього члена Європейського Союзу) з державами-членами ЄС та європейськими інституціями у сфері протидії злочинності. В умовах збройної агресії та відновлення роль органів правопорядку додатково зростає, оскільки саме від їх спроможності залежить ефективна протидія злочинності, корупції та організованим загрозам безпеці, а також довіра суспільства до державних інституцій.

У Звітах Європейської комісії про розширення, зокрема у Звіті за 2025 рік у межах розділу 24 «Правосуддя, свобода та безпека», системно констатується, що попри наявність стратегічних документів і започатковані реформи, система органів правопорядку України продовжує стикатися з глибинними структурними проблемами. Європейська комісія відзначає, що реалізація Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку розпочалася, однак зміни залишаються нерівномірними, фрагментарними

та недостатньо орієнтованими на досягнення вимірюваних результатів. Серед ключових викликів фіксуються незавершеність інституційної трансформації окремих органів, слабкість механізмів внутрішньої та зовнішньої підзвітності, проблеми з гарантіями інституційної незалежності, несталі та непрозорі кадрові процедури, а також обмежена управлінська та аналітична спроможність. Окрему увагу Європейська комісія звертає на системні недоліки у сфері виконання покарань та пробації, зокрема щодо умов утримання, кадрового забезпечення та ефективності управління.

Це дослідження має на меті осмислення та формулювання проміжних цільових індикаторів, які дозволили б оцінювати прогрес реформування органів правопорядку в умовах переговорного процесу з точки зору їх відповідності вимогам верховенства права та очікуванням Європейського Союзу. Такий підхід до формування та впровадження індикаторів розглядається як практичний інструмент, що дозволить всім зацікавленим сторонам оцінювати стан впровадження реформи на будь-якому з етапів, за необхідності визначати додаткові потреби, виклики та ризики. У фокусі цього дослідження перебуває інституційна складова та необхідні зміни у функціонуванні восьми ключових органів правопорядку України:

- Державного бюро розслідувань
- Національної поліції України
- Національного антикорупційного бюро України
- Бюро економічної безпеки України
- Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА)
- Пенітенціарної служби (Державної кримінально-виконавчої служби України) і Служби пробації

Також передбачені індикатори для змін у сфері професійної освіти для службовців органів правопорядку та її інституційного відмежування від вищої правничої освіти.

Під час розробки критеріїв та їх складових в якості джерел та аналітичної бази використовувалися звіти Європейської комісії про розширення, чинні документи державної політики України, зокрема Дорожня карта у сфері верховенства права, Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку та План заходів з його реалізації, Державна антикорупційна програма, Стратегія реформування пенітенціарної системи та Операційний план її виконання, а також матеріали та дослідження незалежних аналітичних центрів.

Водночас, аналіз процесу підготовки, погодження та ухвалення цих документів свідчить про необхідність усунення прогалин та запровадження змін, здатних суттєво трансформувати практики функціонування органів правопорядку та усунути глибинні причини їх неефективності.

Запропоновані у цьому дослідженні проміжні цільові індикатори покликані заповнити наявну прогалину, доповнивши чинні документи державної політики інструментом, який дозволяє не лише формально фіксувати виконання окремих заходів, але й оцінювати реальний інституційний вплив реформ на спроможність органів правопорядку діяти ефективно, незалежно, професійно та у відповідності до стандартів Європейського Союзу. Застосування такого підходу також створює можливість системно оцінювати прогрес реформ на різних етапах переговорного процесу щодо вступу України до ЄС, дозволяючи Уряду України своєчасно відстежувати відповідність впровадження реформ затвердженим планам, виявляти ризики відхилення від графіків та потенційного невиконання визначених дедлайнів. Водночас для європейських партнерів система проміжних індикаторів забезпечує більш повне та структуроване розуміння фактичного стану імплементації реформ, виходячи за межі формального звітування про виконання заходів. Для громадянського суспільства та широкої громадськості такі індикатори створюють основу для ефективного моніторингу перебігу реформи, раннього виявлення проблем і ризиків, а також формування обґрунтованої реакції на випадки уповільнення, імітації або відхилення від задекларованих цілей.

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
IBM 24.3 – Реформа Державного бюро розслідувань (ДБР) Досягнути відчутного прогресу в комплексній реформі Державного бюро розслідувань за значної участі незалежних експертів, номінованих міжнародними партнерами	IBM 24.3.1 Розробити, прийняти та розпочати впровадження комплексного закону про реформу ДБР за значної участі незалежних експертів, визначених міжнародними партнерами	Статус Державного бюро розслідувань відповідає Конституції України	Перетворення Державного бюро розслідувань з державного правоохоронного органу на центральний орган виконавчої влади	Внесені зміни до Закону про Державне бюро розслідувань	15%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
			Запровадження конкурсного відбору на посаду Директора Державного бюро розслідувань	Внесені зміни до Закону про Державне бюро розслідувань з метою регламентації конкурсної процедури відбору направленої на недопущення політичного впливу при призначеннях. Процедура повинна включати питання дослідження доброчесності та професійності кандидатів на посаду	15%	II кв. 2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
			Запровадження конкурсного відбору на посаду Директора Державного бюро розслідувань	Призначений Директор Державного бюро розслідувань згідно з оновленою процедурою	20%	IV кв. 2026	Кабінет Міністрів України	
			Запровадження меритократичного підходу у доборі кадрів до ДБР та проведення конкурсів	Призначення детективів Державного бюро розслідувань за результатами відкритих конкурсних процедур із оновленими кваліфікаційними вимогами та критерієм доброчесності	10%	IV кв. 2027	Директор Державного бюро розслідування	
			Оцивільнення персоналу Державного бюро розслідувань	Внесені зміни до Законів про Державне бюро розслідувань, Про оперативну-розшукову діяльність, Кримінального процесуального кодексу щодо введення посади детективу Державного бюро розслідувань	10%	IV кв. 2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
			Оцивільнення персоналу Державного бюро розслідувань	Виведення зі складу Державного бюро розслідування осіб рядового складу і їх заміна на працівників і державних службовців	10%	II кв. 2027	Кабінет Міністрів України, Директор Державного бюро розслідування	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
			Оцивілення персоналу Державного бюро розслідувань	Особи керівного складу становлять % від загального складу працівників Державного бюро розслідування	5%		Директор Державного бюро розслідування	
			Забезпечення повноцінного громадського контролю за діяльністю Державного бюро розслідувань	Внесені зміни до Закону про Державне бюро розслідувань про оновлення складу і повноважень Ради громадського контролю	10%	IV кв. 2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
			Забезпечення повноцінного громадського контролю за діяльністю Державного бюро розслідувань	Оновлення складу і повноважень Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань	5%	I кв. 2027	Кабінет Міністрів України, Директор Державного бюро розслідування	
IBM 24.5 – Арешт активів, заморожування активів та фінансові санкції Досягнути відсутнього прогресу для досягнення переконливих результатів у вилученні та конфіскації активів, а також у вдосконаленні системи повернення та управління активами, зокрема із посиленням та просуванням реформи Агентства з повернення та управління активами (АРМА) за значної участі незалежних експертів, запропонованих міжнародними партнерами	IBM 24.5.3 Зміцнити та просунути реформу Агентства з повернення та управління активами за значної участі незалежних експертів, номінованих міжнародними партнерами	Ефективна діяльність АРМА	Діяльність АРМА підлягає зовнішньому незалежному аудиту	Проведення чергового зовнішнього незалежного аудиту	30%	III кв. 2026	Голова Агентство з розшуку та менеджменту активів	
			Забезпечено практичну реалізацію закону щодо проведення конкурсного відбору на посаду голови АРМА	Призначений Голова АРМА	40%	I кв. 2027	Кабінет Міністрів України	
			Вжиття заходів із забезпечення процесуальної самостійності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами (АРМА)	Внесені зміни до Кримінального процесуального кодексу щодо управління арештованим майном відповідно до Директив ЄС 2014/42/EU та 2024/1260	30%	IV кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	Звіт ЄК про розширення

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка	
ІВМ 24.7 – Інституційна база Зміцнити інституційну базу, зокрема через чіткіше визначення повноважень правоохоронних органів, посилення їх незалежності та добросовісності, оперативних, аналітичних та ІТ-можливостей, міжвідомчої співпраці та підготовки персоналу	ІВМ 24.7.4 Досягти відчутного прогресу в подальшому зміцненні потенціалу, статусу та незалежності Бюро економічної безпеки	Ефективна діяльність Бюро економічної безпеки України	Діяльність Бюро економічної безпеки України підлягає зовнішньому незалежному аудиту	Проведення чергового зовнішнього незалежного аудиту	30%	III кв. 2026	Директор Національного антикорупційного бюро України		
				Проведення переатестації всіх працівників Бюро економічної безпеки України	40%	I кв. 2027	Директор Національного антикорупційного бюро України		
			Вжиття нормативних та організаційних заходів, спрямованих на забезпечення процесуальної самостійності Бюро економічної безпеки України	Відсутні кримінальні провадження, підслідні Бюро економічної безпеки України, які розслідуються іншими органами досудового розслідування	30%	постійно	Генеральний прокурор, керівники органів досудового розслідування	Звіт ЄК про розширення	
	ІВМ 24.7.7 Досягнення відчутного прогресу в розбудові інституційної спроможності правоохоронних органів	Діяльність Національної поліції України відкрита і прозора	Запровадження конкурсного відбору на посади керівництва та особового складу Національної поліції України і встановлення строку їх повноважень		Внесені зміни до Закону про Національну поліцію України щодо конкурсного відбору на посади керівництва	15%	IV кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	Звіт ЄК про розширення
					Призначені Голова Національної поліції України, його заступники згідно з оновленою процедурою	15%	II кв. 2028	Кабінет Міністрів України	Звіт ЄК про розширення
					Виключно конкурсний добір на посади поліцейських в Національній поліції України	10%		Голова Національної поліції України	Звіт ЄК про розширення
					Внесені зміни до Законів про Національну поліцію України, Про оперативно-розшукову діяльність, Кримінального процесуального кодексу щодо введення посади детектива Національної поліції України	15%	IV кв. 2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	КСП (п. 4.8)
					Призначення детективів Національної поліції України за результатами відкритого конкурсу	15%	IV кв. 2027	Голова Національної поліції України	КСП (п. 4.8)

Проміжний цільовий індикатор	Складові індикатори	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка	
			Забезпечення повноцінного громадського контролю за діяльністю Національної поліції України	Наявність та використання інституціоналізованого механізму регулярної незалежної оцінки рівня довіри населення до Національної поліції України як складової системи громадського контролю, результати якої публічно оприлюднюються та враховуються у діяльності НПУ	10%	постійно	Кабінет Міністрів України, Міністерство внутрішніх справ України, Національна поліція України		
				Внесені зміни до Закону про Національну поліцію України в частині кадрових і дисциплінарних повноважень поліцейських комісій (щодо розширення повноважень в частині розгляду дисциплінарних проваджень, а також створення комісій на інших рівнях)	10%	IV кв. 2026	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України		
				Оновлені склад і повноваження всіх поліцейських комісій	10%	IV кв. 2026	Голова Національної поліції України		
		Забезпечена інституційна незалежність Національного антикорупційного бюро України	Удосконалення нормативного та інституційного регулювання з метою забезпечення процесуальної самостійності Національного антикорупційного бюро України	"Внесені зміни до Кримінального процесуального кодексу щодо: - повноважень в частині міжнародної правової допомоги, в тч екстрадиції; - збільшення підслідності за рахунок посад з високим корупційним ризиком"	15%		Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	Звіт ЄК про розширення	
					Відсутні кримінальні провадження, підслідні Національному антикорупційному бюро України, які розслідуються іншими органами досудового розслідування	10%	постійно	Генеральний прокурор, керівники органів досудового розслідування	Звіт ЄК про розширення
					Діяльність Національного антикорупційного бюро України підлягає зовнішньому незалежному аудиту	15%	II кв. 2027	Директор Національного антикорупційного бюро України	Звіт ЄК про розширення
					Рекомендації зовнішнього незалежного аудиту від 2025 року виконані	15%	II кв. 2027	Директор Національного антикорупційного бюро України	Звіт ЄК про розширення

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка			
				Рекомендації зовнішнього незалежного аудиту від 2025 року виконані	15%	II кв. 2027	Директор Національного антикорупційного бюро України	Звіт ЄК про розширення			
				Ефективність діяльності відділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України підтверджується наявністю результативних дисциплінарних і превентивних механізмів	15%		Директор Національного антикорупційного бюро України	Звіт ЄК про розширення			
				Проведення незалежної конкурсної процедури добору Директора Національного антикорупційного бюро України	Впроваджена система електронного управління справами	15%		Директор Національного антикорупційного бюро України	Звіт ЄК про розширення		
					Проведення чергового зовнішнього незалежного аудиту	15%	II кв. 2027	Директор Національного антикорупційного бюро України			
					Призначений новий Директор Національного антикорупційного бюро України	15%	II кв. 2030	Кабінет Міністрів України			
			Статус і діяльність пенітенціарної служби і служби пробації відповідає європейським стандартам	Утворення Пенітенціарної служби як центрального органу виконавчої влади	Ухвалення Закону про пенітенціарну систему	10%	I кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України			
					Утворення Пенітенціарної служби	5%	I кв. 2027	Кабінет Міністрів України			
						Запровадження конкурсного відбору на посади Голови Пенітенціарної служби, його заступників, Голови служби пробації, його заступників і особового складу служби	Ухвалення Закону про пенітенціарну систему, про внесення змін до Закону про пробацію	5%	I кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
							Призначений Голова Пенітенціарної служби згідно з оновленою процедурою	5%	III кв. 2027	Кабінет Міністрів України	
							Призначений Голова служби пробації згідно з оновленою процедурою	5%	III кв. 2027	Міністр юстиції України	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементаційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка			
			Оцивільнення персоналу пенітенціарної служби	Ухвалення Закону про пенітенціарну систему	5%	I кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України				
				Виведення зі складу пенітенціарної служби осіб рядового і начальницького складу (окрім режимних підрозділів і спец підрозділу) і їх заміна на працівників і державних службовців	5%	IV кв. 2027	Голова Пенітенціарної служби				
				Особи рядового і начальницького складу становлять % від загального складу працівників пенітенціарної служби	5%	I кв. 2028	Голова Пенітенціарної служби				
			Функції і система пенітенціарної системи відповідають Конституції України				Внесені зміни до Закону про оперативно-розшукову діяльність, Кримінального процесуального кодексу щодо позбавлення пенітенціарної служби функцій оперативно-розшукової діяльності	10%	I кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
							Передання оперативно-розшукових справ іншим уповноваженим органам досудового розслідування	5%	II кв. 2027	Голова Пенітенціарної служби, керівники органів досудового розслідування	
							Надання медичної допомоги ув'язненим і засудженим особам в єдиному медичному просторі держави, а відповідні заклади охорони здоров'я передані до цього простору	5%	II кв. 2027	Міністерство юстиції України, Міністерство охорони здоров'я України	
							Забезпечення належного функціонування Комісії з розгляду скарг на неналежні умови тримання (питання щодо удосконалення та запровадження додаткових інструментів потребує дослідження)	5%	постійно	Міністерство юстиції України, Пенітенціарна служба	

Проміжний цільовий індикатор	Складова індикатора	Стратегічна ціль	Імплементційні заходи	Індикатори виконання	Частка (%)	Строк виконання	Відповідальні органи	Примітка
				Ухвалено закон про створення подвійної системи регулярних пенітенціарних інспекцій	10%	IV кв. 2027	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України	
				Утворення пенітенціарних інспекцій	5%	I кв. 2028	Міністерство юстиції України	
				Позбавлення прокуратури функції нагляду за пенітенціарними установами	10%	I кв. 2028	Генеральний прокурор	
IBM 23.3 – Якість системи правосуддя Покращення якості правосуддя, зокрема шляхом значного скорочення нестачі суддів та допоміжного персоналу, запровадження ефективної періодичної оцінки діяльності суддів та прокурорів на основі чітких та об'єктивних правил та критеріїв оцінки, реформування адвокатури, продовження реформування доступу та якості системи юридичної освіти, початкового навчання та безперервної підготовки суддів і прокурорів	IBM 23.3.4 Доступність та якість системи юридичної освіти	Якісна правнича освіта та освіта співробітників органів правопорядку	Інституційно розмежована підготовка за спеціальністю «Право» і «Правоохоронна діяльність»	Зупинення набору студентів 1-ого року навчання бакалаврату, магістратури на спеціальність «Право» закладами вищої освіти зі специфічними умовами навчання	50%		Кабінет Міністрів України, Міністерство освіти і науки України, Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство юстиції України, Служба безпеки України	- Національна академія внутрішніх справ - Харківський національний університет внутрішніх справ - Дніпровський державний університет внутрішніх справ - Львівський державний університет внутрішніх справ - Одеський державний університет внутрішніх справ - Донецький державний університет внутрішніх справ - Пенітенціарна академія України - Національна академія Служби безпеки України - Національний університет цивільного захисту України

Український центр європейської політики (UCEP) — незалежний аналітичний центр (think tank) з аналізу політики та розробки рішень, заснований у 2015 році.

Наша місія — сприяти реформам в Україні заради сталого економічного зростання та розбудови відкритого суспільства у партнерстві з інституціями на всіх рівнях.

Пріоритетні напрями діяльності:

- розробка експертно-аналітичних матеріалів для сприяння реформам європейської інтеграції в Україні;
- популяризація європейських цінностей серед українського суспільства;
- інформування громадськості про можливості та переваги тісної співпраці з ЄС;
- сприяння поглибленню економічної, політичної та торговельної співпраці між Україною та Європейським Союзом;
- інформування міжнародної спільноти про виклики та досягнення реформаційного процесу в Україні в рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

• www.ucep.org.ua

• press@ucep.org.ua

• www.linkedin.com/company/ucep-org-ua

